№ 291

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 21-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 291

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 80 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки по почте, но съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Кіевъ, 20-го октября 1909 г.

Земство въ Западномъ краѣ и православное духовенство. Въ проектѣ введенія земства въ 9 Западныхъ губерніяхъ не имѣется никакихъ указаній относительно участія въ земскихъ собраніяхъ православнаго духовенства, слѣдовательно, предполагается сохранить въ силѣ порядокъ, принятый въ земскомъ положеніи 1890 г., т. е. допустить участіе депутатовъ отъ духовенства по назначенію архіереевъ, причемъ эти депутаты не пользуются полными правами выборныхъ земскихъ гласныхъ. Западно-русскій съѣздъ въ Кіевѣ, подробно разсмотрѣвъ вопросъ о положеніи православнаго духовенства въ будущемъ выборномъ земствѣ, постановилъ: „православное духовенство, во имя его заслугъ передъ Западною Русью, какъ въ прежнія времена, такъ и въ недавнемъ прошломъ, а также въ виду близости его къ населенію и превосходнаго знанія деревни, должно быть введено въ земскія собранія примѣнительно къ Земскому Положенію 1864 г." На основаніи Положенія 1864 г. духовенство пользовалось избирательными правами. Совѣтъ по дѣламъ земскаго хозяйства, несмотря на приведенное постановленіе западно-русскаго съѣзда, обошелъ молчаніемъ вопросъ объ участіи духовенства въ земскихъ собраніяхъ Западныхъ губерній, причемъ такое умолчаніе было конечно, не случайнымъ, а преднамѣреннымъ. Члены совѣта, очевидно, не сочувствовали расширенію полномочій духовенства въ земскомъ дѣлѣ и для устраненія дебатовъ уклонились отъ обсужденія вопроса. Однако этотъ пріемъ, напоминающій маневры страуса, прячущаго голову въ песокъ, не достигнетъ цѣли, такъ какъ вопросъ объ участіи въ земствѣ духовенства неизбѣжно будетъ возбужденъ въ Гос. Думѣ. Конечно, это вопросъ спорный, какъ, впрочемъ, всякіе организаціонные вопросы, не обоснованные на твердыхъ началахъ; но тѣмъ болѣе было необходимо подвергнуть его предварительному обсужденію.

Въ Кіевскомъ съѣздѣ участвовало много представителей духовенства, которые горячо настаивали на необходимости дать духовенству участіе въ земствѣ на ряду съ другими группами избирателей; но съѣздъ не руководствовался только этими пожеланіями, а взглянулъ на вопросъ съ національно-государственной точки зрѣнія и принялъ во вниманіе какъ историческое значеніе православнаго духовенства въ Западной Руси, такъ и его современное вліяніе. Дѣйствительно, кто сколько-нибудь серьезно задумывался надъ судьбою и нынѣшнимъ положеніемъ Западнаго края, тотъ не можетъ себѣ представить въ этомъ краѣ никакого крупнаго русскаго дѣла, никакой значительной политической или просвѣтительной мѣры безъ дѣятельнаго участія православнаго духовенства. Наши чиновничьи силы заняты своимъ чиновнымъ дѣломъ и въ сельское населеніе не проникаютъ; наши сельскіе учителя представляютъ въ высшей степени слабую группу, неустойчивую, перемѣнчивую по личному составу, далеко не завоевавшую себѣ довѣрія и вліянія. Убогая матеріальная обстановка, случайность и непривлекательность учительскаго пути по бытовымъ условіямъ и слабая образовательная подготовка огромнаго большинства учителей мѣшаютъ и еще долго будутъ мѣшать имъ занять въ сельской жизни видное положеніе. Другія группы служащаго земскаго персонала, какъ то врачи, фельдшера, разные агенты, слишкомъ немногочисленны среди сельскаго населенія и потому не могутъ оказывать на него замѣтнаго вліянія. Наиболѣе, конечно, крупную силу экономическую и культурную представляютъ землевладѣльцы; но землевладѣніе раздѣлено между поляками и русскими, русскіе землевладѣльцы далеко не всегда живутъ въ своихъ имѣніяхъ и сверхъ того не всегда пользуются надлежащимъ вліяніемъ. Нельзя упускать изъ виду, что новое русское землевладѣніе наслѣдовало старое недовѣріе и предубѣжденія, которыя устраняются лишь постепенно. При такихъ условіяхъ сельское православное духовенство является не только самымъ многочисленнымъ, но и самымъ вліятельнымъ культурнымъ классомъ сельскаго населенія, устраненіе котораго отъ общественной работы въ земствѣ было бы ничѣмъ неоправдываемымъ ослабленіемъ нашихъ крайне небогатыхъ силъ и весьма крупной политической ошибкой. Тамъ, гдѣ русскіе землевладѣльцы окажутся достаточно многочисленными, чтобы вести земское дѣло, представители православнаго духовенства будутъ полезными сотрудниками; но вѣдь могутъ найтись уѣзды и, вѣроятно, не мало уѣздовъ, гдѣ русскихъ землевладѣльческихъ силъ будетъ рѣшительно недостаточно. Въ этихъ случаяхъ дѣятельное участіе духовенства въ земской работѣ окажется не только полезнымъ, но безусловно необходимымъ для успѣха дѣла.

Промышленные синдикаты на русской почвѣ. I. Погрузившись по уши въ мелкое политиканство и фельетонную болтовню, наша періодическая печать почти перестала заниматься серьезными вопросами нашей экономической жизни. Такіе вопросы порою проникнутъ по той или иной причинѣ, привлекутъ къ себѣ вниманіе легкокрылыхъ публицистовъ новѣйшей формаціи, вызовутъ нѣсколько хлесткихъ фразъ по адресу „режима" или „угнетенныхъ классовъ" и вновь смѣнятся безконечными сплетнями политическаго характера, среди которыхъ такъ привольно чувствуетъ себя и новѣйшій „читатель" и новѣйшій же „писатель". Къ числу вопросовъ, имѣющихъ для нашей жизни не преходящее только, но очень серьезное постоянное значеніе принадлежитъ, конечно, вопросъ о промышленныхъ синдикатахъ. Такіе синдикаты растутъ у насъ довольно быстро, охватывая все большее и большее количество отраслей промышленности и давая себя чувствовать потребителю. Гдѣ причина этого роста? Слѣдуетъ-ли ожидать дальнѣйшихъ успѣховъ синдикатскаго дѣла? Существуетъ ли у насъ въ Россіи для организацій такого рода подходящая почва? Какъ бороться съ ними, или по крайней мѣрѣ обезвреживать ихъ? Вотъ вопросы, настоятельно требующіе возможно болѣе обстоятельнаго рѣшенія. На дняхъ мы встрѣтили въ „Вѣстникѣ Финансовъ" интересную статью г. Гольдштейна, посвященную разсмотрѣнію вопроса о томъ, насколько русская почва должна считаться пригодной для возникновенія у насъ промышленныхъ синдикатовъ и есть-ли у насъ условія, которыя могутъ ослабить ихъ вредное дѣйствіе? Что касается перваго вопроса, т. е. имѣется-ли у насъ благопріятная почва для синдикатовъ, то на него г. Гольдштейнъ даетъ утвердительный отвѣтъ. Благодаря нашей бѣдности капиталами, говоритъ г. Гольдштейнъ, и затруднительности, въ виду этого, созданія конкуррирующихъ предпріятій, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ нашей промышленности создались чрезвычайно благопріятныя условія для образованія синдикатовъ. Такъ, напримѣръ: 1) Рельсопрокатныхъ заводовъ въ Россіи (за исключеніемъ заводовъ вырабатывавшихъ ничтожныя количества) было 13. Изъ нихъ 7 вырабатывали около 90 проц. всего производства. 2) Трубопрокатныхъ заводовъ (желѣзныя сварочныя трубы) было 9. 3) Вагоностроительныхъ было 15. 4) Паровозостроительныхъ было 8. 5) 12 уральскихъ заводовъ сконцентрировали въ своихъ рукахъ болѣе 75 проц. всего производства кровельнаго желѣза на Уралѣ. Кромѣ того, здѣсь важно еще отмѣтить тотъ фактъ, что наша желѣзная промышленность имѣетъ во многихъ случаяхъ „наносный" характеръ, т. е. она развилась не изъ мелкаго производства, а наоборотъ, образовалась при помощи иностранныхъ капиталовъ въ сравнительно недавнее время; поэтому она сразу получила формы крупнаго капиталистическаго производства, какъ это видно изъ того обстоятельства, что, въ среднемъ, на заводъ приходится капиталъ въ 6 милл. руб. Крупно-капиталистическій характеръ имѣетъ и наше сахарное производство, въ особенности, насколько дѣло касается выдѣлки рафинада. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на фактъ, что, тогда какъ число нашихъ рафинадныхъ заводовъ (помимо песочно-рафинадныхъ) возросло съ 1886—1887 г. по 1906—1907 г. съ 19 до 23, средняя еже-

годная выработка рафинада повысилась съ 13,5 милл. пудовъ въ 5-лѣтіе съ 1886—1887 г.—1890—1891 г. до 27,6 милл. пудовъ за 5-лѣтіе съ 1902—3—1906—07 г. То же самое можно сказать и объ угольной промышленности Россіи. Въ Донецкомъ бассейнѣ имѣется всего около двухъ дюжинъ фирмъ, ежегодно отправляющихъ, каждая въ отдѣльности, свыше 10 мил. пудовъ. Около двухъ десятковъ изъ этихъ предпріятій уже объединены въ „Продуголь". Теперь внѣ синдиката находятся, собственно говоря, только два крупныхъ предпріятія: Жиловское общество и Новороссійское (Юзъ), которыя уже въ ближайшее время, быть можетъ, отчасти примкнутъ къ нему. Тѣ же явленія можно констатировать затѣмъ и въ крупной химической промышленности Россіи. Такъ, напримѣръ, углекислую, кальцинированную соду вырабатываютъ въ Россіи только два завода, каустичную соду всего пять заводовъ, хлорную известь всего четыре завода, двууглекислую соду всего два завода. Говоря о концентраціи во многихъ отрасляхъ русскаго производства, необходимо прибавить еще нѣсколько словъ и о концентраціи въ другой области экономическихъ отношеній, оказывающей крупное вліяніе на образованіе картелей. А именно, на концентрацію спроса. Дѣло въ томъ, что у насъ имѣются цѣлыя отрасли промышленности, напр.: 1) производство рельсовъ, 2) производство бандажей и осей, 3) производство нѣкоторыхъ сортовъ сукна, 4) производство вагоновъ и паровозовъ, 5) производство телеграфныхъ принадлежностей и т. д., которыя почти цѣликомъ работаютъ для потребностей казны. Само собою разумѣется, что такая концентрація спроса весьма благопріятствуетъ образованію всякаго рода соглашеній между предпринимателями, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда число конкуррирующихъ поставщиковъ невелико. Такимъ образомъ, поскольку дѣло касается, во-первыхъ, концентраціи производства, во-вторыхъ, централизаціи его въ немногихъ рукахъ, въ третьихъ, крупной доли фиксированнаго (основного) капитала, т. е. капитала, помѣщеннаго въ зданіяхъ, машинахъ и т. д., и, наконецъ, въ-четвертыхъ, концентраціи спроса, то русскія условія въ отмѣченныхъ нами выше отрасляхъ производства слѣдуетъ назвать въ общемъ очень благопріятными для образованія картелей. Благодаря мало развитой и плохо оборудованной сѣти нашихъ желѣзныхъ дорогъ, съ одной стороны, а затѣмъ, благодаря нашимъ, находящимся въ еще болѣе печальномъ положеніи, воднымъ путямъ сообщенія, съ другой, Россія, по отношенію къ болѣе громоздкимъ продуктамъ и безъ того представляетъ собой какъ бы рядъ пользующихся болѣе или менѣе прочной монополіей самодовлѣющихъ районовъ. Такъ, напримѣръ, наша желѣзная промышленность сконцентрирована почти цѣликомъ въ 3-хъ, отстоящихъ далеко другъ отъ друга и плохо связанныхъ другъ съ другомъ путями сообщенія, районахъ. Благодаря, именно, плохимъ путямъ сообщенія, желѣзо съ юга Россіи, несмотря на то, что издержки производства тамъ были значительно ниже, чѣмъ на Уралѣ, лишь въ ничтожныхъ количествахъ попадаетъ въ уральскій районъ. То же самое можно констатировать и относительно нашей угольной промышленности, которая сконцентрирована почти цѣликомъ въ 2-хъ районахъ,—Донецкомъ и Домбровскомъ, причемъ оба расположены такимъ образомъ, что взаимная конкурренція между ними можетъ быть сравнительно легко устранена. Всѣ эти условія, создавая для промышленниковъ извѣстной области какъ-бы естественную монополію, значительно облегчаютъ, само собою разумѣется, образованіе картелей, такъ какъ чѣмъ меньше число конкуррирующихъ предпріятій, тѣмъ легче создать тѣ или иныя соглашенія. И это тѣмъ болѣе, что въ опредѣленномъ районѣ и всѣ условія производства, поскольку дѣло касается, напр., уровня заработной платы, высоты цѣнъ сырыхъ продуктовъ и т. д., сравнительно одинаковы, такъ что общность интересовъ, являющаяся базисомъ всякаго рода соглашеній, будетъ въ такихъ случаяхъ очень велика. Такимъ образомъ, наши сухопутныя дороги, наши желѣзныя дороги, а затѣмъ и внутренніе водные пути сообщенія, вслѣдствіе своей неразвитости и отсталости съ одной стороны, и находящаяся подъ воздѣйствіемъ крупныхъ промышленниковъ, желѣзнодорожная политика, съ другой стороны, создаютъ крайне благопріятныя условія для возникновенія синдикатовъ. Не менѣе благопріятствуетъ картелированію русской промышленности ея глубокая и тѣсная связь съ иностранными капиталами, ибо, убѣдившись, на основаніи долголѣтняго опыта за границей, насколько невыгодно должна отражаться обостренная конкурренція на уровнѣ прибыли, иностранные капиталисты, помѣщающіе свои капиталы въ Россіи, стремятся использовать свой заграничный опытъ въ данной области, создавая всякаго рода соглашенія и въ Россіи. Особенно рѣзко это сказывается въ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ это наблюдается въ Россіи, цѣлый рядъ предпріятій является попросту филіальными отдѣленіями заграничныхъ фабрикъ. Насколько велико въ данномъ отношеніи вліяніе заграницы, сказывается очень характернымъ образомъ въ томъ фактѣ, что много уставовъ русскихъ синдикатовъ написано на нѣмецкомъ языкѣ, являясь, попросту, повтореніемъ соотвѣтствующихъ статутовъ германскихъ синдикатовъ. Говоря объ этомъ вліяніи заграницы, здѣсь необходимо упомянуть еще о другомъ моментѣ, чрезвычайно благопріятствующемъ образованію синдикатовъ въ Россіи. Дѣло въ томъ, что иностранные капиталисты, помѣщая свои капиталы, создаютъ обыкновенно акціонерныя компаніи. Акціонерныя же компаніи являются той формой промышленной организаціи, въ которой „индивидуальность" не играетъ существенной роли, какъ въ единоличныхъ предпріятіяхъ. Такимъ образомъ, уже внѣшняя форма организаціи иностранныхъ капиталовъ въ Россіи сама по себѣ сильно содѣйствуетъ образованію синдикатовъ. Такое же благопріятное вліяніе оказываетъ въ данномъ случаѣ, поскольку дѣло касается заграничныхъ капиталовъ, воздѣйствіе крупныхъ банковъ. Используя свой опытъ на Западѣ, финансирующіе русскія предпріятія заграничные банки, сплошь и рядомъ, заставляютъ финансируемыя ими предпріятія вступать въ синдикаты подъ угрозой, что тѣ изъ нихъ, которыя откажутся отъ вступленія въ синдикатъ, будутъ лишены кредита.

Петербургскій корреспондентъ «Figaro» Рене Маршанъ передаетъ содержаніе своей бесѣды съ наиболѣе виднымъ руководителемъ русской политики (вѣроятно, г. Столыпинымъ), который высказалъ свои взгляды на внутреннее положеніе страны и финляндскій вопросъ.

Я не опасаюсь, говорилъ мой собесѣдникъ, конфликта съ Думой. По нѣкоторымъ вопросамъ существуютъ, конечно, разногласія между правительствомъ и октябристскимъ большинствомъ Думы, напримѣръ, въ религіозной области. Я полагаю, что Россія не созрѣла еще до закона о свободѣ совѣсти въ томъ видѣ, въ какомъ желали бы провести его октябристы, требующіе свободнаго перехода во всѣ христіанскія и не христіанскія религіи. Русскій крестьянинъ не можетъ понять истинной сущности этого закона, который будетъ встрѣченъ ропотомъ и протестами. Впрочемъ, законъ обсуждается въ настоящее время въ Государственномъ Совѣтѣ, который несомнѣнно внесетъ въ него необходимыя измѣненія. Взявъ обратно изъ Думы нѣкоторые законопроекты, чтобы внести въ нихъ нѣкоторыя необходимыя измѣненія, правительство осуществило лишь свое право. По поводу этихъ законопроектовъ возникли нѣкоторыя разногласія между Св. Синодомъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ, и правительство полагаетъ, что Думѣ не пристало быть судьей между правительствомъ свѣтскимъ и духовнымъ. Внутреннее положеніе въ настоящее время вполнѣ благопріятно благодаря аграрному закону, имѣвшему прекрасныя послѣдствія. Думѣ предстоитъ теперь вотировать новые законы о юридической правоспособности крестьянскаго населенія, о реорганизаціи Крестьянскаго банка и друг. Что касается финляндскаго вопроса, то я полагаю, что русское правительство должно принять необходимыя мѣры предосторожности и энергично настаивать на своихъ законныхъ требованіяхъ. Мы не думаетъ нарушать финляндскую автономію, но желаемъ пользоваться въ Финляндіи тѣми же правами, какими Германія пользуется, напримѣръ, въ Баваріи, стремимся найти modus vivendi, совмѣстимый съ нашими интересами. Ни въ какомъ случаѣ недопустимо, чтобы въ вопросахъ, въ равной степени касающихся Россіи и Финляндіи, какъ, напримѣръ, въ вопросѣ о національной оборонѣ, желѣзныхъ дорогахъ и пр., Финляндія отказывала Россіи въ правѣ голоса и претендовала совершенно самостоятельно рѣшать всѣ эти вопросы. Она зашла такъ далеко, что отказываетъ даже Монарху въ правѣ третейскаго приговора въ случаѣ разногласій въ смѣшанныхъ русско-финляндскихъ комиссіяхъ. Но ея претензіи должны быть признаны неразумными, если принять во вниманіе, что даже Венгрія никогда не оспаривала подобныхъ правъ австрійскаго императора. Категорически объявляю вамъ, что мы не можемъ допустить, чтобы Финляндія, освобожденная отъ всѣхъ военныхъ повинностей, не желала принять даже минимальнаго денежнаго участія въ національной оборонѣ и систематически нарушала всѣ интересы Россіи. Подобное положеніе дѣлъ въ провинціи, смежной со столицей, представляетъ серьезную опасность и послужитъ источникомъ слабости въ случаѣ внѣшнихъ осложненій. Общественное мнѣніе Европы введено въ заблужденіе финляндцами, которые возлагаютъ на Россію всю отвѣтственность за положеніе, между тѣмъ, какъ они сами въ печати и сеймѣ непрестанно бросаютъ вызовы Россіи. Надѣюсь, что намъ удастся найти основы для соглашенія съ Финляндіей. Что касается присоединенія Выборгской губерніи, то правительство пока еще не думало объ этомъ, несмотря на стратегическій интересъ, который она представляетъ. Къ тому-же Выборгская губернія издавна составляла часть Россіи и была великодушно присоединена къ Финляндіи Императоромъ Александромъ I, пунктъ, который особенно интересно отмѣтить. Въ настоящее время мы имѣемъ въ Финляндіи одинъ армейскій корпусъ и недавно отправили туда еще одинъ полкъ для охраны путей сообщеній отъ возможныхъ покушеній, а также съ цѣлью предупредить повтореніе безпорядковъ 1905 года. Это мѣра предосторожности, которая, надѣюсь, окажется излишней. Но если на занятое нами примирительное положеніе Финляндія отвѣтила-бы бунтомъ, мы вынуждены будемъ объявить въ ней осадное положеніе и занять всю страну войсками.

Съ другой стороны Гучковъ тому-же корреспонденту говорилъ, что партія октябристовъ намѣрена оказать правительству поддержку въ финляндскомъ вопросѣ. Совершенно недопустимо, говорилъ лидеръ октябристовъ, чтобы Финляндія претендовала отделиться отъ имперіи. Я надѣюсь, что Финляндія пойметъ свою ошибку и откажется отъ своего воинственнаго положенія, когда увидитъ, что Дума и подавляющее большинство общественнаго мнѣнія Россіи не могутъ согласиться на условія, которыя она намѣрена предложить.

Положеніе дѣлъ въ Греціи. Органы иностранной печати полны еще отголосками военнаго бунта въ Греціи, хотя и подавленнаго, но ежеминутно угрожающаго новыми опасностями, такъ какъ вся страна охвачена броженіемъ. Лица, хорошо знакомыя съ положеніемъ дѣлъ, указываютъ, что никто въ Греціи не можетъ быть увѣреннымъ въ завтрашнемъ днѣ. Бывшій министръ-президентъ Ралли въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ лондонскихъ газетъ говорилъ: Мы находимся въ состояніи непрерывной революціи, которая не уляжется до тѣхъ поръ, пока продолжается безотвѣтственный режимъ военной лиги. Главной ошибкой было нежеланіе включить руководителей лиги въ составъ правительства. Я предлагалъ назначить моимъ преемникомъ полковника Сорбаза, но мое предложеніе было отвергнуто. Между тѣмъ, въ настоящій моментъ мы обязаны своимъ спасеніемъ единственно близорукости мятежныхъ офицеровъ. Результатомъ кризиса будетъ, по всей вѣроятности, паденіе правительства и включеніе въ составъ новаго руководителя лиги. Я убѣжденъ, что этотъ результатъ не коснется положенія короля и королевичей, но значительно ухудшитъ положеніе.

Въ аѳинской палатѣ депутатовъ замѣтно общее стремленіе покончить съ комедіей засѣданій, при томъ по возможности скорѣе. Всѣ законопроекты, принимаемые палатой безъ всякихъ дебатовъ, могутъ принести странѣ одинъ лишь непоправимый вредъ. Всѣ объявленныя сокращенія бюджета показаны только на бумагѣ, но осуществить ихъ на практикѣ окажется совершенно невозможнымъ. Устраненіе дефицита тоже только кажущееся. Правительство прилагаетъ всѣ свои силы, чтобы тѣмъ или инымъ путемъ составить бюджетъ, въ которомъ доходы превышаютъ расходы. Планъ упразднить въ видахъ экономіи нѣкоторыя школы и судебныя учрежденія вызываетъ въ широкихъ кругахъ населенія сильнѣйшее раздраженіе. Во всѣхъ провинціяхъ замѣтно назрѣваетъ недовольство военнымъ союзомъ и правительствомъ. Ходятъ слухи, что въ разныхъ пунктахъ государства подготовляется движеніе, направленное къ сверженію обоихъ правительствъ Греціи, оффиціальнаго и неоффиціальнаго въ лицѣ военной лиги. Въ военныхъ кругахъ господствуетъ сильнѣйшее волненіе, населеніе возмущено упадкомъ военной дисциплины, выразившимся въ возстаніи Типальдоса. Въ дипломатическихъ кругахъ опасаются, что послѣдній могъ направиться на о. Критъ, чтобы вызвать тамъ возстаніе. Опасность подобнаго предпріятія заключается въ томъ, что Порта не преминетъ воспользоваться всякимъ движеніемъ на о. Критѣ, чтобы овладѣть имъ и объявить Греціи войну, которой Турція давно уже желаетъ.

Старая и новая Японія. Приведенный на дняхъ рескриптъ японскаго императора, по словамъ дальне-восточнаго корреспондента «Times», пробудилъ въ націи сознательное отношеніе къ злу, вкравшемуся въ ея общественную жизнь. Поддерживая политику матеріальнаго преуспѣянія, въ смыслѣ торговаго, промышленнаго и финансоваго развитія, онъ указалъ и на подстерегающія японцевъ на этомъ пути опасности.

Вліяніе этого рескрипта сказалось весьма быстро и немедленно отразилось на многихъ отрасляхъ торговли и промышленности, вслѣдствіе исключительнаго авторитета, которымъ въ Японіи пользуется монархъ, какъ воплощеніе духа націи. Вліяніе рескрипта было еще усилено рядомъ непріятныхъ инцидентовъ въ торговомъ и финансовомъ мірѣ, завершившихся скандаломъ съ сахарнымъ трестомъ; въ связи съ этимъ было возбуждено обвиненіе въ подкупѣ противъ 23 лицъ, состоявшихъ въ то время или ранѣе членами парламента, причемъ 22 изъ нихъ были найдены виновными и наказаны по закону. Такая суровость оказалась спасительной. Дѣльцы поняли, что спекулятивная манія достигла опасной силы, что замѣчается общее стремленіе вести большія дѣла на малые капиталы, что всеобщій спросъ на большой дивидендъ отъ промышленныхъ предпріятій слишкомъ охотно удовлетворялся въ ущербъ здравому и благоразумному веденію дѣла. Правительство подало примѣръ возвращенія къ болѣе консервативнымъ пріемамъ сокращеніемъ ежегодныхъ затратъ на морскія и военныя программы и увеличеніемъ ассигновокъ на погашеніе національнаго долга. Склонность къ займамъ городскихъ и другихъ мѣстныхъ управленій была пріостановлена.

По мнѣнію наиболѣе освѣдомленныхъ лицъ, огромная волна разстройства дѣловой жизни страны въ настоящее время неизмѣнно отступаетъ, и хота покидаемые ею берега оказываются усѣянными не малымъ количествомъ разрушеннаго ею, все же она уноситъ съ собою много нездоровыхъ явленій и зародыши еще худшихъ, чѣмъ пережитыя, золъ. Уже замѣчены на послѣднихъ общихъ выборахъ въ нижнюю палату парламента нѣкоторые признаки оздоровленія страны. Но и внѣ тѣхъ классовъ, которые были наиболѣе близко затронуты недавно пережитымъ Японіей экономическимъ кризисомъ и вынесенными изъ него уроками, въ Японіи широко распространено сознаніе опасностей, неизбѣжно связанныхъ съ столь сильнымъ развитіемъ матеріальной дѣятельности страны при пренебреженіи ея нравственной и духовной жизнью.

Нѣтъ націи болѣе свободной отъ сектантской нетерпимости, чѣмъ Японія, но это происходитъ не отъ того, какъ думаютъ многіе, что японскій характеръ лишенъ духовной стороны: патріотизмъ въ Японіи сталъ чѣмъ то вродѣ національной религіи, и несмотря на то, что онъ глубоко коренится въ завѣтахъ прошлаго, при воспитаніи молодежи прилагаются всѣ усилія, чтобы обезпечить его сохраненіе и въ будущемъ. Возможно, что жизненность шинтоизма объясняется тѣмъ, что шинтоизмъ по существу—религія патріотизма. Съ другой стороны, буддизмъ нѣсколько ожилъ за послѣднее время, поставивъ новую цѣль для своего духовнаго вліянія. Графъ Огани, настоятель западнаго хонъ-ванйискаго монастыря въ Кіото, вошелъ въ близкое соприкосновеніе съ западной мыслью, и подъ началомъ этой школы теперь дѣлается попытка очистить буддизмъ отъ грубаго суевѣрія и, освободивъ отъ доктринерства, превратить въ нравственное вѣроученіе. Послѣдователями этой школы предпринята широкая пропаганда не только въ Японіи, но и въ Кореѣ и даже въ Китаѣ, причемъ ихъ проповѣди и гимны, по увѣреніямъ одного христіанскаго миссіонера, весьма сильно проникнуты духомъ нагорной проповѣди.

Христіанство само по себѣ можетъ и не найти многихъ послѣдователей въ Японіи, хотя обращенные встрѣчаются среди всѣхъ классовъ общества. Христіане въ Японіи занимаютъ многіе изъ высшихъ государственныхъ должностей. Виконтъ Аоки, бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ, христіанинъ, а также виконтъ Окабе, министръ юстиціи въ теперешнемъ кабинетѣ. Въ имперскомъ парламентѣ насчитывается 10 христіанъ, которые пользуются уваженіемъ своихъ сотоварищей, потому что въ Японіи не найдется такого округа, который-бы избралъ христіанина только за то, что онъ христіанинъ. Среди торговаго люда христіанство находитъ больше всего послѣдователей; въ Осакѣ, большомъ промышленномъ центрѣ Японіи, имѣются церкви съ японскими священниками, поддерживаемыя всецѣло японскими прихожанами, принимающими близко къ сердцу упрекъ, что христіанство есть чужеземная вѣра, которая не можетъ держаться въ Японіи безъ вспомоществованія извнѣ. Миссіонеры всегда пользовались свободой дѣятельности въ Японіи, и филантропическіе виды этой дѣятельности никогда не получали болѣе широкаго признанія, чѣмъ за послѣдніе годы. Самъ императоръ неоднократно проявлялъ щедрыми пожертвованіями свой личный интересъ къ пріютамъ для сиротъ и госпиталямъ, состоящимъ подъ началомъ миссіонеровъ. Но если христіанству суждено когда-либо стать національной вѣрой Японіи, оно, вѣроятно, станетъ ею въ нѣкоторой новой національной формѣ, воспринятой отъ японскихъ учителей, а не отъ какого-либо вѣроисповѣданія или какой-либо секты Запада (этотъ взглядъ дальне-восточнаго корреспондента «Times» вполнѣ совпадаетъ съ взглядомъ, изложеннымъ въ одной изъ приведенныхъ раньше статей газеты «Japan Advertiser»). Пока несомнѣнно, что вліяніе христіанскаго нравственнаго ученія неослабно возрастаетъ. Посѣщеніе христіанскихъ церквей японцами нехристіанами для того, чтобы послушать какого-либо извѣстнаго проповѣдника, стало обычнымъ явленіемъ. По словамъ другого миссіонера, если въ Японіи не наберется и 200,000 христіанъ—болѣе милліона просвѣщенныхъ японцевъ имѣютъ взгляды, соотвѣтствующіе христіанскому нравственному ученію, и слѣдуютъ этимъ взглядамъ въ жизни болѣе, чѣмъ многіе милліоны именующихъ себя христіанами на Западѣ.

Японія, продолжаетъ упомянутый корреспондентъ, находится еще въ переходномъ состояніи какъ духовно, такъ и матеріально. Великіе успѣхи современной Японіи пока осуществлялись вдохновеніемъ старой Японіи людьми, воспитанными среди старыхъ завѣтовъ или унаслѣдовавшими ихъ прямо отъ своихъ родителей, или же осуществлялись подъ руководствомъ такихъ людей. Каковы будутъ постоянные результаты вліянія на національный характеръ стремительной политической и общественной перемѣны, пережитой Японіей за время одного поколѣнія, отходящаго теперь въ вѣчность вмѣстѣ съ его старѣйшими государственными дѣятелями,—никто не можетъ предсказать, пока не выступитъ въ передовые ряды новое поколѣніе безъ прямой связи съ прошлымъ. Имѣется множество враждебныхъ критиковъ, готовыхъ пророчествовать злое, но таковые находились при каждой стадіи прогресса Японіи, и событія всегда опровергали ихъ предсказанія. То же случится снова, если новой Японіи удастся среди современныхъ условій сохранить то, что есть наилучшаго въ духѣ старой Японіи. Если ни одинъ доброжелатель Японіи не можетъ закрывать глаза на нѣкоторыя тревожныя проявленія, все же имѣется много такого, что поддерживаетъ вѣру въ будущее этой удивительной націи, одной изъ древнѣйшихъ и одной изъ юнѣйшихъ націй міра.

Воздушные флоты всего міра. Согласно подсчету, сдѣланному княземъ Боргезе, внесшимъ въ итальянскій парламентъ докладную записку о необходимости повысить строеніе итальянскаго воздушнаго флота по отдѣльнымъ державамъ всего міра представляется въ слѣдующемъ видѣ: Франція—9 дирижаблей, 27 аэроплановъ; Америка—7 дирижаблей, 17 аэроплановъ; Германія—10 дирижаблей, 6 аэроплановъ; Англія—3 дирижабля, 6 аэроплановъ; Бельгія 1—5, Италія 3—2, Австрія 0—5, Японія 1—3, Россія 2—1, Швейцарія 0—2, Испанія 0—2. Кромѣ того по подсчету Боргезе, въ постройкѣ находятся: въ Германіи 8 дирижаблей (и 7 частныхъ); во Франціи 5 ди-

---

ТОЧНЫЙ РАЗСЧЕТЪ. 11)

В. Козлова.

(Окончаніе *).

XI.

Противный и скользкій клубокъ подкатывается къ горлу, и задыхаюсь и вскакиваю. Тошнитъ. Котлетка, супъ, хересъ—все вонъ. Санитаръ ворчитъ и прибираетъ. Усковов быстро шагаетъ по лазарету и бросаетъ на меня взгляды исподлобья. Какъ только вышелъ санитаръ, онъ тревожно спрашиваетъ:

—Ну, какъ? Не хуже? Можешь встать?

Я хочу отвѣтить и самъ не узнаю голоса. Онъ слабъ, какъ у умирающаго. Не только встать—не могу безъ чрезвѣрнаго напряженія передвинуть руку, перевернуться на другой бокъ.

—Но что же дѣлать! Говорю—откладывать нельзя!—вскрикиваетъ Усковов.

Я ничего не отвѣчаю и закрываю глаза. Въ эту минуту мнѣ все равно—уйдутъ ли они безъ меня, пропадутся ли въ плавнѣ или удастся, пойду-ли я въ сахалинскіе рудники или буду нировать на яхтѣ. Меня тошнитъ, голова тяжела, все тѣло словно налито холоднымъ свинцомъ. Зябко, скверно, ничто не мило.

—Такъ какъ же, спрашиваю?

—Ахъ, я ничего не знаю... Отстань!...

Онъ бѣгаетъ, волнуется, о чемъ-то думаетъ, колеблется.

—Эй, часовой!.. Кликни, братъ, санитара, говоритъ Усковов матросу и, вынувъ карандашъ, что-то быстро пишетъ на клочкѣ бумаги.

Гремитъ дверь.

—Вотъ что, голубчикъ. Снеси эту книгу барынѣ, пассажиркѣ, въ каюту. Скажи, что Усковов проситъ новую... Что то скучно... Скажи, сейчасъ, если можно.

Санитаръ, конечно, не понимаетъ, въ чемъ дѣло, но скалбится, подобострастно смотритъ въ глаза. Вѣроятно, въ его умѣ мелькаетъ какая-нибудь догадка объ амурахъ или о чемъ либо въ этомъ родѣ.

—Не извольте безпокоиться. Сію минуту...

На палубѣ возня, кажется, грузятъ уголь, слышенъ топотъ ногъ, выкрики.

Усковов все ходитъ. То броситъ въ мою сторону взглядъ, то поворчитъ о чемъ то, то задумается и вдругъ остановится.

Принесенъ отвѣтъ. Чтобы услать санитара, Усковов говоритъ:

—Принеси, братъ, горячаго чаю и булку.

А потомъ раскрываетъ переплетъ и быстро читаетъ.

—Значитъ, бѣжимъ завтра, говоритъ онъ мнѣ. Я отложилъ всю процедуру до завтрашняго дня. Лишь для тебя, чортъ возьми. Хоть и не стоишь ты этого, но рискую всѣмъ предпріятіемъ... Только, голубчикъ мой, поправляйся же!... Слышишь, поправляйся, чтобъ тебѣ пусто было!...

Неужели онъ это искренно? У него даже голосъ задрожалъ и въ глазахъ мелькнуло что то особенное, какая-то теплая искорка...

Вретъ! Съ какой стати ему жалѣть меня или любить?.. Играетъ въ сладкія чувства...

Онъ ушелъ на ютъ, а я то засыпалъ, то думалъ объ этой отсрочкѣ. Рискъ, конечно, рискомъ, но не такой ужъ серьезный. Не все ли равно, сегодня или завтра. Единственная опасность въ томъ, что секретъ знаютъ нѣсколько человѣкъ. Однако, каждый изъ нихъ хранитъ тайну въ личныхъ выгодахъ. Одни, чтобы убѣжать, другіе изъ-за денегъ. Успѣхъ дѣла одинаково важенъ и тѣмъ и другимъ. Положительно, рискъ не такъ великъ, какъ хочетъ показать Усковов. И ужъ несомнѣнно онъ отлично взвѣсилъ всю ничтожность опасности прежде, чѣмъ рѣшился отложить до завтра...

—Притворщикъ! Притворщикъ! Притворщикъ!—съ злобой нашептывала мнѣ неприязнь.

А блеснувшіе глаза и задрожавшій голосъ все вспоминались, все подкупали непреложностью...

Весь день я пролежалъ. Когда приходилось перекладывать руку или ногу съ мѣста на мѣсто, то безотчетно противилась свободная рука, чтобы помочь. Очевидно, природа тѣла уже свыклась со слабостью мышцъ и инстинктивно требовала помощи, поддержки...

Плохо! Вернулся Усковов, спрашиваетъ, замѣтна тревога въ голосѣ и въ словахъ.

Что я могу сказать?

—Встанешь? Сможешь?

Не говорю ни да, ни нѣтъ. Отвернулся къ стѣнѣ и молчу.

—Завтра послѣдній срокъ. Черезъ двое сутокъ судно идетъ дальше. Откладывать нельзя,—говоритъ Усковов.

О, еще бы! Конечно броситъ! На великолѣпной яхтѣ, въ обществѣ любимой женщины, онъ даже не вспомнитъ объ оставленномъ товарищѣ. На кой чортъ ему лишняя обуза? Даже радъ случаю отвязаться. И Жукъ тоже, и Бушеевъ. Всѣ подлецы...

Потемнѣла фортка въ окнѣ и замаячилъ оттуда насмѣшливый, сторожащій глазъ.

Усковов ворочался, пробовалъ заговорить, но, наконецъ, успокоился. Вотъ единственное время, когда онъ не можетъ притворяться. Грудь широко и ровно дышетъ, забирая съ присвистомъ воздухъ. И эти жадныя затяжки какъ нельзя лучше характеризуютъ всю его натуру. Сильную, здоровую, себялюбивую. Пусть никому не останется, пусть я втяну все животворное, все дающее силу! Попробуй не дать! Попробуй сдѣлать раньше!...

Грудь, какъ мѣхъ. Посмотрѣлъ на свою. Плоская, съ торчащей костью посрединѣ, обтянутая сухой, шелушистой кожей... Гдѣ ужъ тягаться!...

Какъ я ненавижу его, какъ злобно ненавижу!...

Ночь протянулась длинно—длинно... И мысли черныя, и страхъ подлый, и отчаяніе до боли, и потъ со слабостью, съ ребячьей безпомощностью—все было, все по очереди...

Неужели послѣдняя ночь? Оборвется тонкая нить надежды, что слабо обвилась гдѣ то возлѣ сердца. Уйдутъ они, останется только черная яма въ бездонномъ морѣ въ случаѣ смерти, и такая же яма, полная муки и позора, если выздоровлю...

Какъ страшно! Какъ злобно! Какъ ползетъ и завладѣваетъ разумомъ отчаяніе и ненависть!... Тайкомъ, боясь разбудить Ускокова, пробую силы. Смогу ли встать?... Заранѣе холодѣя отъ испуга, опираюсь на руку, подымаю голову, сажусь, потомъ спускаю ноги...

Конецъ. Тѣло закачалось, ноги дрожатъ, подгибаются. Еле сумѣлъ снова лечь. Значитъ, пропалъ—нѣтъ спасенія...

Утромъ Усковов неожиданно проснулся и засталъ меня грызущимъ подушку, бьющимся въ конвульсіяхъ.

—Милый, но что же я могу? Голубчикъ, перестань, успокойся... Я подумаю. Можетъ быть, найдемъ средство... Право же, дорогой мой, брось!.. Я понимаю, тяжело, кто же споритъ... Но вѣдь войди же и въ наше положеніе... Другого случая, можетъ быть, и не представится...

Онъ мочилъ мнѣ голову, давалъ вина и все приговаривалъ, называлъ ласковыми словами.

—Злое вѣдь, чортъ побери, положеніе!

Пароходъ проспулся. Усковов послалъ записку, получилъ отвѣтъ и сказалъ:

—Нельзя откладывать. Завтра командиръ предполагаетъ сняться съ якоря. Сегодня послѣдній день...

Онъ долго ходилъ изъ угла въ уголъ. Я слѣдилъ за нимъ. Въ душѣ пусто—я ни на что уже не надѣялся. Но все же слѣдилъ. Меня интересовало, какъ этотъ комедіантъ выйдетъ изъ тупика, въ какой формѣ скажетъ мнѣ о смертномъ приговорѣ.

—Такъ, рѣшено,—произнесъ онъ твердо и крѣпко.—Ждать намъ нельзя. Хоть горько, но придется тебя покинуть... Я придумалъ вотъ что. Оставлю, во-первыхъ тебѣ вотъ эти сапоги. Въ подошвахъ, подъ набойкой, спрятаны семь билетовъ по сто рублей. Протянешь руку въ голенище, сорвешь кожаную пастилку и достанешь... Потомъ, если ты вѣришь моему слову—я не оставлю тебя. Я устрою такъ, что мнѣ будутъ сообщать, какъ ты и что съ тобой. Даю тебѣ слово, клянусь—я освобожу! Только выздоравливай... Пріѣду на Сахалинъ, не пожалѣю ничего, но ты будешь на волѣ. Вотъ тебѣ рука!..

Рука горячая, сильная, однако, я ни на секунду не повѣрилъ, ни на мигъ!

Развѣ можетъ онъ пропустить этакій моментъ и не порисоваться!..

Захлопнулась дверь. Одинъ!..

До полдня я то грызъ подушку, то царапалъ безсильными пальцами изможденное и такое же безсильное тѣло, то впадалъ въ чуткое полузабытье.

—Откупился!.. Семьсотъ рублей!.. Бросилъ!..—проносилась мысль.

И все одна и та же, какъ стукъ маятника.

Открылась дверь. Вбѣжала и остановилась она.

—Вамъ хуже? Вы измѣнились... Что говоритъ Усковов? Беретъ васъ?—зашептала она, наклоняясь къ самому лицу.

—Нѣтъ. Бросаетъ.

—Но вы не умрете? Вы не должны умирать!.. Когда вы встанете, мы приложимъ всѣ средства...

—Ахъ, зачѣмъ вы говорите неправду!—срывается у меня.—Ну, онъ вретъ, рисуется. Ему такъ и слѣдуетъ—въ крови это. А вы зачѣмъ?..

—Я даю слово!..

—Ненадо...

—Все, что смогу...

—Ненадо!—повторяю я упрямо.

Она наклоняется и цѣлуетъ мой лобъ, словно у покойника. Меня передергиваетъ дрожью. Должно быть она поняла. Я почувствовалъ на своихъ губахъ ея губы и не успѣлъ сказать спасибо, какъ она скрылась. Долетѣло только изъ-за порога:

—Такъ поправляйтесь же!..

Вотъ теперь уже конецъ. Какъ крышка гроба, звякнула и загремѣла дверь... Я лежу, живой мертвецъ, а мысли не угасли, и по жиламъ вмѣсто крови течетъ ненависть. Это онъ принесъ муки отчаянія, это онъ напоилъ меня ядовитой отравой. Можетъ быть, и безъ него я такъ же скоро свалился бы съ ногъ. Но тогда мнѣ нечего было терять. Онъ же поманилъ счастьемъ, показалъ радость, подразнилъ надеждой и не далъ. Обманулъ притворствомъ, надругался, унесъ только что явившуюся вѣру въ жизнь. На своей яхтѣ онъ будетъ смѣяться надъ жалкимъ, умирающимъ каторжникомъ. Онъ презираетъ все слабое!.. О, знаю я, увѣренъ!..

Склянки бьютъ, минуты, не свѣряясь ни съ злобой, ни съ дерзостью, цѣпляются одна за другую.

На палубѣ вдругъ стало шумно—выпустили нашъ трюмъ... Закрываю глаза и будто вижу, какъ кучка жмется въ каютѣ, къ одному краю, какъ трое вплотную подходятъ къ дверямъ. Ждутъ сигнала—выстрѣла. И я жду. Приподнялъ голову и слушаю всѣмъ существомъ... Тра-та-тахъ!.. Началось!.. Безшумно открывается дверь и захлопывается... Половина сдѣлана.

Падаю на подушку и не могу сдержать слезъ.

Рыданія душатъ, пальцы скрючиваются въ судоргахъ. Хочется дико закричать, чтобы всѣ слышали, какъ я обманутъ, какъ подло со мной поступили, воспользовавшись безпомощностью. Вѣдь я влагалъ частицу самого себя въ этотъ побѣгъ. Я на немъ растратилъ ту силу, которой теперь не хватаетъ, чтобы дотащиться до каюты!..

Опять бьютъ склянки—бѣжитъ время...

—Эхъ ты, слюнякъ!—хохочетъ санитаръ.

Онъ доволенъ. Я видѣлъ, какъ въ его рукѣ скрылась бумажка, данная Усковымъ.

Хочешь на припекъ, на солнышко?

—Отстань. Ничего не хочу...

—Слюнякъ и есть... Одинъ орелъ между вами—всамдѣлишный орелъ. А вы слюняки...

Кажется, онъ пьянъ.

—Послушай, дай вина, прошу я.

Онъ подноситъ стаканъ. Пью съ жадностью.

Голова кружится. Силы нѣтъ, но мысль обновляется, становится еще злобнѣй.

—Дай еще... Еще дай вина!

—Ага, поправилось!.. Пей, слюнякъ.

Я пью.

—Послушай, санитаръ, позови фельдшера, говорю и я самъ себѣ не хочу признаться, зачѣмъ зову его.—Позови скорѣй. Скажи—умираетъ! Слышишь!

Я задыхаюсь и должно быть въ самомъ дѣлѣ похожъ на умирающаго. Испуганный санитаръ выбѣгаетъ опрометью.

—Я умираю, господинъ фельдшеръ... Мнѣ скверно... Попросите ко мнѣ командира...

—Кого?

—Командира.

—Зачѣмъ вамъ командиръ?

—Скажите, умирающій проситъ... Хочетъ открыть важное... тайну... Ну, же! Скорѣй!..

Время бѣжитъ. Кажется, арестанты уже ушли внизъ. Неужели опоздаю!.. А фельдшеръ медлитъ.

—Ахъ, скорѣе, скорѣе!..

—Но у насъ не принято... Командиръ не ходитъ къ умирающимъ...

—Голубчикъ, я прошу... Бога ради!

Ушелъ. На палубѣ тихо... Въ каютѣ навѣрное прислушиваются, ждутъ скандала туземцевъ.

—Умираешь?.. Плохо?.. Что надо?—спрашиваетъ командиръ.

Я закрываю глаза и быстро-быстро говорю шопотомъ... Не будутъ они смѣяться, не будутъ торжествовать побѣды, не будутъ!...

—Ты врешь!—вскрикиваетъ командиръ.

Я хочу перекреститься, но рука слаба и пока я справился—онъ выбѣжалъ...

Откидываюсь. Сразу сдѣлалось легко. Кошмаръ отчаянія, злобное удушье—все прошло. Только вялость, только сонъ, полузабытье, въ которомъ много звуковъ, но нѣтъ мысли. Что то на палубѣ волнуется, кричитъ, грохочетъ... Потомъ страшный раскатистый трескъ... Разъ, два, три, безъ счета...

—Стрѣляютъ!—догадываюсь я.

И опять не сонъ и не явь... Свѣтъ изъ окна смѣнился свѣтомъ лампочки и вырисовалась фортка въ двери.

Вошелъ санитаръ, повозился что то въ сторонѣ и, обернувъ ко мнѣ злое лицо съ натопорщившимися усами, сказалъ:

—У-у, слюнякъ проклятый!.. Теперь лучше околѣвай, падаль. Въ трюмѣ все равно забьютъ до смерти!..

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 290.

ражаблей и 10 аэроплановъ, въ Америкѣ 4—7, въ Англіи 4—1, въ Италіи 2—3, въ Россіи 4—0, въ Японіи 2—1, въ Бельгіи 1—2, въ Австріи 1—2, въ Испаніи 2—0 и въ Швейцаріи 1—1.

Драгоцѣнности Абдулъ-Гамида. По словамъ «Univers», въ подвалахъ Оттоманскаго банка въ Константинополѣ находятся 8 ящиковъ съ драгоцѣнностями бывшаго султана. Правительство распорядилось ихъ вскрыть, и передъ глазами чиновниковъ появилось огромное количество брилліантовъ, жемчуга и разныхъ драгоцѣнныхъ камней. Для опредѣленія стоимости этого сокровища назначена спеціальная комиссія, и, по совѣту турецкаго посла въ Лондонѣ, экспертомъ приглашенъ ювелиръ Эдуарда VII Картье, который, въ присутствіи представителей министерствъ финансовъ и военнаго, произведетъ оцѣнку сокровища.

Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

«Россія» передаетъ слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ занятій въ комиссіяхъ совѣта 17 октября.

I. *Организаціонная комиссія.*

Въ ст. 60—о предметахъ вѣдомства городской думы—п. 4 (о разсмотрѣніи и утвержденіи приходо-расходныхъ смѣтъ) признано необходимымъ дополнить: «въ предѣлахъ, представленныхъ управою». Пунктъ 7 той же статьи—объ отнесенія содержанія и устройства мостовыхъ, очистки дымовыхъ трубъ и т. п. на общія городскія средства или по соглашенію съ домовладѣльцами на особые, въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, сборы съ домовладѣльцевъ—измѣненъ въ томъ смыслѣ, что сборы эти явятся обязательными для домовладѣльцевъ тѣхъ отдѣльныхъ районовъ города, гдѣ въ принятіи означенныхъ мѣръ явится необходимость. Въ п. 13 введено указаніе на право думы устанавливать размѣръ платы также: въ п. а) за осмотръ ввозимаго въ городъ мяса и скота, въ п. г) за зимовку судовъ въ каналахъ. Остальные пункты ст. 60 проекта приняты безъ возраженій.

Статья 61—о расписаніи очередныхъ собраній думы—принята безъ возраженій.

Статья 62—о назначеніи очередныхъ собраній думы—дополнена указаніемъ на назначеніе такихъ собраній по предложенію президента города.

Въ ст. 63—о порядкѣ извѣщенія гласныхъ о дняхъ засѣданій—предусмотрѣнный проектомъ 7-дневный срокъ для сообщенія гласнымъ списка назначенныхъ къ засѣданію дѣлъ предположено замѣнить указаніемъ, что таковой списокъ долженъ доставляться заблаговременно.

Ст. 64 о—лицахъ, по предложенію которыхъ дума приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ ея вѣдѣнію дѣлъ—оставлена безъ измѣненій.

Ст. 65—о порядкѣ, въ которомъ гласными дѣлаются предложенія думѣ—принята въ редакціи проекта.

II. *Избирательная комиссія.*

Разсмотрѣна и принята безъ измѣненій статья 2 проекта, устанавливающая, что ближайшія указанія о существѣ, порядкѣ и предѣлахъ дѣйствій городского общественнаго управленія опредѣляются, по роду дѣлъ, въ подлежащихъ уставахъ и узаконеніяхъ.

Въ статью 3 проекта, ограничивающую кругъ дѣйствій городского общественнаго управленія предѣлами города, въ виду признаваемой комиссіею недостаточной ясности понятія «о предѣлахъ города», большинствомъ 8 голосовъ противъ 2 признано необходимымъ внести дополненіе: «и принадлежащихъ городу, но не входящихъ въ составъ сельскихъ гминъ земель».

Статья 4 проекта, опредѣляющая положеніе города, какъ юридическаго лица, дополнена указаніемъ на то, что городское общественное управленіе можетъ отъ своего имени не только пріобрѣтать, но и «отчуждать» права по имуществу.

Статья 5—о городскихъ земляхъ общаго пользованія—принята комиссіей въ редакціи проекта.

Въ статью 6, устанавливающую монопольное право города на устройство и содержаніе скотобоенъ, въ поясненіе словъ: «въ предѣлахъ города», включена ссылка на ст. 3 проекта.

III. *Финансовая комиссія.*

I. Комиссія закончила разсмотрѣніемъ остальныя статьи законопроекта объ источникахъ городскихъ доходовъ, внеся слѣдующія измѣненія и дополненія:

1) Установленный ст. 149 проекта окладъ добавочнаго къ государственному квартирному налогу городского сбора повысить до 100 проц.

2) По п. 1 ст. 150 окладъ сбора съ нотаріальныхъ актовъ увеличить до того размѣра, какой взимается въ городахъ центральной Россіи.

3) По ст. 154 сборъ съ увеселеній и зрѣлищъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы онъ взимался не свыше 3 проц. съ валового дохода и не былъ распространенъ на зрѣлища и увеселенія, имѣющія народный характеръ.

4) По ст. 155 размѣръ сбора за употребленіе общественныхъ мѣръ и вѣсовъ на торговыхъ мѣстахъ уменьшенъ на половину.

5) По ст. 158 и приложенію къ ней—о борьбѣ съ привозимыхъ въ городъ и отвозимыхъ изъ него товаровъ—признано необходимымъ: 1) чтобы къ числу грузовъ, освобождаемыхъ отъ сего сбора, были присоединены также тѣ изъ нихъ, которые предназначены на продовольственныя нужды; 2) чтобы былъ уменьшенъ срокъ до трехъ мѣсяцевъ на предоставленіе торговымъ организаціямъ представлять свои возраженія министру внутреннихъ дѣлъ по поводу предположеній о введеніи означеннаго сбора въ пользу городовъ и 3) чтобы размѣръ вознагражденія желѣзнодорожнымъ управленіямъ за взиманіе сбора не превышалъ полупроцента съ получаемыхъ суммъ и чтобы была установлена срочность передачи городскимъ управленіямъ поступленій отъ этого сбора.

6) По ст. 159 утвержденіе высшихъ размѣровъ сборовъ за проходъ и проѣздъ по сооруженіямъ, воздвигнутымъ на средства города, и съ перевозного промысла и условія взиманія этихъ сборовъ предоставить высшей административной власти въ краѣ.

7) По ст. 161 уменьшить на половину размѣръ устанавливаемой въ пользу города пени съ состоящихъ въ недоимкѣ суммъ городскихъ сборовъ.

II. Кромѣ сего, комиссія высказала пожеланіе объ установленіи въ городской доходъ, кромѣ предусмотрѣнныхъ проектомъ сборовъ, еще слѣдующіе: а) съ привозимаго мяса въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ городскія скотобойни и б) за освидѣтельствованіе актовъ гражданскаго состоянія, выдаваемыхъ лицамъ нехристіанскаго исповѣданія.

Проектъ положенія о сборѣ съ денежныхъ капиталовъ. При министерствѣ финансовъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ д. ст. с. Покровскаго, образовано междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта положенія о сборѣ съ денежныхъ капиталовъ, обезпеченныхъ на недвижимыхъ имуществахъ.

Главныя основанія проекта положенія сводятся къ слѣдующему: Денежные капиталы, обезпеченные, въ качествѣ долговъ, на недвижимыхъ имуществахъ, облагаются сборомъ въ пользу казны, исчисляемымъ: съ капиталовъ до 1,000 рублей въ размѣрѣ двухъ копѣекъ за полугодіе съ каждыхъ десяти рублей, считая неполные десятки рублей за полные, и съ капиталовъ свыше 1,000 руб.—въ размѣрѣ 20 коп. за полугодіе съ каждыхъ 100 рублей, считая неполныя сотни рублей за полныя. Неполное полугодіе принимается за полное полугодіе. Сумма капитала, подлежащаго обложенію по обезпеченнымъ залогомъ повременнымъ платежамъ на опредѣленный срокъ (доходы и рента на опредѣленный срокъ) исчисляется по особой таблицѣ. Обложенію не подлежатъ: а) ссуды изъ учрежденій мелкаго кредита; б) ссуды изъ казны и Государственнаго банка; в) ссуды изъ учрежденій долгосрочнаго кредита, а также ссужаемые подотчетнымъ предпріятіямъ капиталы, доходы съ коихъ облагаются на основаніи п. 3 ст. 560 уст. о прям. нал. (св. зак. т. V по прод. 1906 г.) и отд. V проекта закона о сборѣ съ денежныхъ капиталовъ, обезпеченныхъ на недвижимыхъ имуществахъ, д) вѣчныя и пожизненныя ренты и иные повременные платежи, зависящіе отъ наступленія или ненаступленія извѣстнаго событія. Сборъ вносится владѣльцемъ обремененнаго долгомъ недвижимаго имущества. Онъ отвѣчаетъ передъ казною за своевременный взносъ сбора, а равно за уплату недоимокъ и пеней. Сумма внесеннаго сбора и уплаченной недоимки удерживается владѣльцемъ недвижимаго имущества изъ причитающихся кредитору платежей. Удержанію не подлежитъ начисленная на недоимки пеня. При погашеніи капитала, отмѣтки (записи, статьи) въ подлежащихъ реестрахъ и книгахъ объ обезпеченіи капитала уничтожаются не прежде, какъ по представленіи удостовѣренія казенной палаты объ уплатѣ сбора, недоимокъ и пеней. Постановленіе это не примѣняется въ случаяхъ публичной продажи. Въ случаѣ продажи имущества съ публичныхъ торговъ въ судебномъ или иномъ порядкѣ, сборъ съ обезпеченнаго на имуществѣ капитала, а равно образовавшіяся по сему сбору недоимки удерживаются, преимущественно передъ другими взысканіями, изъ той части вырученной суммы, какая при распредѣленіи причтется на покрытіе долга по сему капиталу. При недостаточности же этой суммы недоимки слагаются со счетовъ. Сборъ вносится, въ равныхъ частяхъ, два раза въ годъ: за первую половину года—не позже 30 іюня и за вторую половину—не позже 31 декабря. По желанію плательщиковъ сборъ можетъ быть уплаченъ впередъ за нѣсколько платежныхъ сроковъ. Если капиталъ оставался непогашеннымъ не болѣе 6 мѣсяцевъ въ теченіе двухъ слѣдующихъ одно за другимъ полугодій, то сборъ уплачивается по разсчету за одно только полугодіе. Суммы сбора, не внесенныя въ сроки, зачисляются въ недоимку, на которую насчитывается пеня въ размѣрѣ 1 проц. въ мѣсяцъ, причемъ неполный мѣсяцъ считается за полный, а недоимка въ 50 и болѣе коп.—за 1 руб.; недоимка въ размѣрѣ менѣе 50 коп. въ разсчетъ не принимается. Черезъ мѣсяцъ по истеченіи каждаго изъ сроковъ, установленныхъ для взноса сбора, списокъ недоимщиковъ передается казначействомъ полиціи, для обращенія взысканія недоимокъ и пеней, общеустановленнымъ безспорнымъ порядкомъ на доходы и другое движимое имущество недоимщика. При недостаткѣ же сего имущества для покрытія недоимки, взысканіе обращается на то недвижимое имущество, на которомъ обезпеченъ обложенный сборомъ капиталъ. Положеніе о сборѣ съ денежныхъ капиталовъ, обезпеченныхъ на недвижимыхъ имуществахъ, предполагается ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1912 г. и распространить его на всю Имперію, за исключеніемъ Финляндіи. Это положеніе проектируется распространить на всѣ денежные капиталы, обезпеченіе коихъ на недвижимыхъ имуществахъ будетъ значиться въ ипотечныхъ и крѣпостныхъ книгахъ и реестровъ ко дню введенія положенія въ дѣйствіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дополненіе и измѣненіе устава о прямыхъ налогахъ (св. зак. т. V изд. 1903 года и по прод. 1906 г.), намѣчается постановить: 1) сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ съ доходовъ, доставляемыхъ ссудами подъ залогъ недвижимости изъ учрежденій долгосрочнаго кредита и городскихъ общественныхъ банковъ, выданными наличными деньгами; 2) сборъ сей уплачивается въ казну означенными учрежденіями въ теченіе одного мѣсяца послѣ заключенія годовыхъ счетовъ; 3) въ остальномъ ко взиманію указаннаго сбора примѣняется порядокъ, установленный въ ст.ст. 565—567 уст. о прям. нал.

Сегодня, 21 октября, въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ, послѣ литургіи, которая начнется въ 10 час., будетъ совершено благодарственное молебствіе въ 11$^{3}/_{4}$ час. утра.

Вчера, 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца Благочестивѣйшаго Императора Александра III, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о. экклесіарха Кіево-Печерской лавры архимандрита Назарія, каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, отслужена была панихида. Въ служеніи панихиды, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также о.о. архимандриты—ректоръ Кіевской духовной семинаріи Амвросій и смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрій и многочисленное городское духовенство. Пѣснопѣнія во время панихиды «Со святыми упокой» и «вѣчная память» почти всѣ присутствовавшіе въ храмѣ выслушали, преклонивъ колѣни.

На литургіи и панихидѣ присутствовали: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, временно-командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, и. д. Кіевскаго губернатора А. Ѳ. Гирсъ, начальникъ 21-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. Е. Чуринъ, и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество молящихся.

Завтра, 22 октября, въ 1 час. дня, въ Кіевской женской св. Княгини Ольги гимназіи состоится торжественный **годичный актъ.** Приглашенные благоволятъ предъявлять при входѣ пригласительныя извѣщенія или же входные билеты.

Прибылъ изъ Петербурга начальникъ Главнаго военно-суднаго управленія и главный военный прокуроръ, генералъ-отъ-инфантеріи **баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

Публичная лекція проф. Г. Г. Деметцъ. Сегодня, 21 октября, въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра проф. Г. Г. Де-Метцъ прочтетъ публичную лекцію «Объ аэропланахъ». Сборъ съ лекціи назначенъ въ пользу попечительства о недостаточныхъ студентахъ и Кіевскаго женскаго общества взаимопомощи. Начало лекціи въ 7$^{1}/_{2}$ час. вечера.

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ д. с. с. **Г. Г. Снѣжковъ** возвратился изъ поѣздки по дѣламъ службы.

Прибылъ начальникъ Сандомірской бригады пограничной стражи, генералъ-майоръ **П. И. Буштынскій**; остановился въ гостиницѣ «Эрмитажъ».

Начальникъ Балтійскаго отряда контръ-адмиралъ **В. И. Литвиновъ** выѣхалъ въ Петербургъ.

Разрѣшеніе гор. Кіеву выпуска новаго облигаціоннаго займа. Государемъ Императоромъ, по положенію совѣта министровъ, въ 6 день октября 1909 г. Высочайше соизволено на производство гор. Кіевомъ облигаціоннаго займа въ 843,000 руб. нарицательныхъ. Заемъ этотъ можетъ быть выпущенъ, между прочимъ, на слѣдующихъ основаніяхъ. Полученная отъ реализаціи сумма должна быть обращена на надстройку четвертаго этажа надъ зданіемъ Кіевской городской полиціи, на сооруженіе зданій для двухъ полицейскихъ участковъ съ пожарнымъ при одномъ изъ нихъ отдѣленіи, на постройку воинскихъ казармъ и расширеніе санитарнаго двора. Къ расходованію той части вырученной отъ займа суммы, которая предназначается на различныя сооруженія, городское общественное управленіе можетъ приступить не ранѣе, какъ по утвержденіи въ установленномъ порядкѣ техническихъ проектовъ и смѣтъ на эти зданія. При закупкѣ матеріаловъ для этихъ зданій должно быть даваемо предпочтеніе отечественнымъ заводамъ и матеріаламъ отечественнаго происхожденія. Въ случаѣ же необходимости закупки матеріаловъ, которыхъ въ Россіи вовсе не производится, а также въ случаѣ, если цѣны, заявленныя русскими заводами, окажутся выше цѣнъ, назначенныхъ иностранными заводами съ присоединеніемъ къ суммѣ стоимости матеріаловъ таможенныхъ пошлинъ, эти матеріалы могутъ пріобрѣтаться лишь съ разрѣшенія министра торговли и промышленности по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Всѣмъ денежнымъ операціямъ, производимымъ изъ этого займа, долженъ вестись особый счетъ отъ прочихъ городскихъ доходовъ и расходовъ, съ подробнымъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, которые будутъ производиться. Что же касается уплаты погашенія и процентовъ по этому займу, то эта уплата обезпечивается всѣми доходами города, его капиталами и недвижимыми имуществами, причемъ потребная на это сумма должна вноситься ежегодно въ городскія смѣты наравнѣ съ прочими обязательными для города расходами. Заемъ этотъ долженъ быть реализованъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ теченіе трехъ лѣтъ со дня его разрѣшенія. Въ случаѣ же, если заемъ въ указанное время не будетъ реализованъ, то въ послѣдующіе 1—2 года реализація его можетъ быть произведена лишь съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Къ вопросу объ увеличеніи числа участковыхъ санитарныхъ врачей. Губернаторомъ препровожденъ на распоряженіе Кіевскому городскому головѣ рапортъ полицеймейстера о необходимости увеличить, въ виду существующихъ въ городѣ холерныхъ заболѣваній, количество участковыхъ санитарныхъ врачей съ четырехъ до восьми. Это увеличеніе числа участковыхъ санитарныхъ врачей вызывается необходимостью производить массовые осмотры усадебъ, торговыхъ заведеній и проч., что зачастую бываетъ крайне затруднительно, такъ какъ районы двухъ полицейскихъ участковъ обслуживаются лишь однимъ санитарнымъ врачемъ.

18 октября, въ 1 ч. дня, состоялся **годичный актъ Борисо-Глѣбскаго дѣтскаго сада.** Дѣтскій праздникъ посѣтили: преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, ректоръ семинаріи архим. Амвросій, и. д. Кіевскаго губернатора А. Ѳ. Гирсъ, управляющій обществомъ пароходства А. Ф. Лишневскій и др. лица. Послѣ благодарственнаго молебна, совершеннаго протоіереемъ о. Михаиломъ Едлинскимъ, секретаремъ дамскаго комитета при Борисо-Глѣбскомъ братствѣ М. А. Солнцевой былъ прочитанъ отчетъ о состояніи дѣтскаго сада за 1908—9 годъ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ истекшемъ году—шестомъ отъ начала существованія дѣтскаго питомника—всѣхъ посѣщеній дѣтей отъ 3 до 8 лѣтъ было 21,016; среднее ежедневное посѣщеніе равно 90. На содержаніе призрѣваемыхъ дѣтей всего израсходовано въ отчетномъ году 3,319 руб., каковая сумма составилась изъ пособія отъ города (750 р.), сборовъ съ благотворительнаго вечера и пароходнаго гулянья (1806 р.), устроенныхъ предсѣдательницей дамскаго комитета Т. К. Лишневской, членскихъ взносовъ (372 р.) и др. поступленій.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. За послѣдніе дни отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы въ городѣ снова обнаружено трое заболѣвшихъ азіатской холерой и одинъ умершій отъ холеры. За сутки, съ 8 час. вечера 19 октября по 8 час. вечера 20 октября, въ Александровскую больницу поступилъ одинъ подозрительный по холерѣ больной. Въ остальныя мѣстныя больницы поступленій этого рода больныхъ не было. Умершихъ отъ холеры вчера въ мѣстныхъ больницахъ также не было. Всего со времени обнаруженія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день, т. е. за два мѣсяца существованія въ городѣ заболѣваній азіатской холерой, всего зарегистрировано 114 больныхъ, изъ числа которыхъ умерло отъ холеры 53 больныхъ.

Къ вопросу о водоснабженіи города Кіева. Правленіемъ Кіевскаго общества водоснабженія доведено до свѣдѣнія Кіевскаго городского головы, что изъ сообщенія городской управы, посланнаго нѣсколько времени тому назадъ, не усматривается, какой типъ водоснабженія имѣетъ въ виду городское управленіе въ случаѣ необходимости расширить водопроводное предпріятіе. Такого рода умолчаніе о томъ, имѣется ли въ виду вопросъ объ увеличеніи количества артезіанской воды или же о расширеніи водоснабженія днѣпровской водой, лишаетъ возможности правленіе общества водоснабженія опредѣленно высказаться по этому поводу. Въ виду этого правленіе общества полагаетъ правильнымъ указать на слѣдующее: 1) Артезіанское водоснабженіе по договору для общества водоснабженія не обязательно. Въ виду дороговизны добыванія артезіанской воды, общество водоснабженія вынуждено пріостановить дальнѣйшее развитіе артезіанскаго водоснабженія, которое можетъ имѣть мѣсто лишь при наличіи новаго, спеціальнаго соглашенія или контракта. 2) Расширеніе же предпріятія для снабженія города днѣпровской водой возможно лишь при соблюденіи условій и сроковъ, установленныхъ въ дѣйствующемъ договорѣ общества водоснабженія съ городомъ послѣ предварительнаго отвода предусмотрѣнныхъ договоромъ 1895 г. мѣстъ для устройства новыхъ фильтровъ кромѣ имѣющихся уже фильтровъ.

Источникъ заразы. Въ концѣ сентября приставомъ Лыбедскаго участка совмѣстно съ участковымъ санитарнымъ врачемъ былъ произведенъ санитарный осмотръ сквозной усадьбы № 26, по Большой Васильковской и № 3 по Кузнечной, принадлежащей Минцъ Бендерской. Въ усадьбѣ этой, особенно въ части ея со стороны Кузнечной улицы, гдѣ Мордко Волошинъ содержитъ большую молочную ферму, осмотромъ обнаруженъ рядъ санитарныхъ нарушеній, за которыя мировой судья 4 участка приговорилъ домовладѣлицу и содержателя фермы каждаго къ штрафу въ размѣрѣ 25 руб. 16 октября былъ вторично произведенъ санитарный осмотръ усадьбы и коровника фермы, при этомъ установлено, что ощущается сильный амміачный запахъ, заражающій воздухъ и служащій источникомъ заразы. Въ коровникѣ содержится 34 коровы. Въ виду этого приставомъ Лыбедскаго участка представленъ полицеймейстеру рапортъ съ ходатайствомъ о необходимости запретить Волошину содержать молочную ферму въ такой густонаселенной части.

Устройство молочныхъ фермъ съ десятками коровъ въ центрѣ города едва ли терпимо. Такія фермы являются источникомъ заразы для всей прилегающей мѣстности. Полиціи и санитарному надзору необходимо принять безотлагательно мѣры къ удаленію изъ населенныхъ частей города такихъ учрежденій какъ молочныя фермы и т. п.

Назначеніе предварительнаго слѣдствія. Постановленіемъ Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, назначено предварительное слѣдствіе по обвиненію бывш. предсѣдателя Бѣлоцерковской мѣщанской управы Виктора Шуберта въ томъ: 1) что онъ обратилъ въ свою пользу 1971 руб. 75 коп. остатка изъ суммъ, ассигнованныхъ на выполненіе дорожной повинности и другихъ надобностей, и для сокрытія преступленія выписалъ эти деньги въ расходъ на имя подставныхъ лицъ; 2) что онъ взыскалъ съ домовладѣльцевъ м. Бѣлой-Церкви на наемъ помѣщеній для войскъ большую сумму, чѣмъ требовалось, и обратилъ въ свою пользу свыше 7.000 руб.; 3) что онъ обратилъ на нужды мѣщанскаго общества 5,304 руб. 59 коп. изъ денегъ, взысканныхъ съ домовладѣльцевъ на эту потребность; и 4) что онъ изъ корыстныхъ цѣлей нанималъ помѣщенія для войскъ за большую плату, чѣмъ эти помѣщенія стоили. Всѣ перечисленныя преступныя дѣянія предусмотрѣны п. 4 ст. 354 и ст.ст. 362, 341 и 373 улож. о нак.

Перемѣщенія по полиціи. По распоряженію и. д. Кіевскаго губернатора, помощники приставовъ Печерскаго участка Вышинскій и Плоскаго—Вязовскій перемѣщаются для пользы службы одинъ на мѣсто другого.

Въ Деміевской почтово-телеграфной конторѣ установленъ особый шкафъ съ абонементными ящиками, посредствомъ которыхъ адресаты могутъ получать съ почты свои отправленія упрощеннымъ способомъ, безъ содѣйствія чиновъ конторы, ежедневно съ 7 час. утра до 9 часовъ вечера.

Общее собраніе Кіевскаго общества любителей природы назначено въ четвергъ, 22 октября, въ 7$^{1}/_{2}$ час. вечера въ Ботаническомъ кабинетѣ университета св. Владиміра (входъ съ Владимірской ул., первый парадный отъ Сѣвернаго двора). Предметы засѣданія: 1) П. Г. Емольяненко: „Съ береговъ Чернаго моря" (съ демонстраціей). 2) Профессоръ Н. А. Оболонскій: „Могутъ ли змѣи гипнотизировать другихъ животныхъ".

Сахарные рынки. Выпускъ сахара изъ запаса благопріятно повліялъ на цѣну песка на кіевскомъ рынкѣ и во время ослабилъ развитіе спекулятивныхъ предпріятій въ покупкахъ сахара. На минувшей недѣлѣ цѣны песка понизились до размѣра предѣльныхъ какъ на близкіе, такъ и на отдаленные сроки. Въ общемъ, однако, обороты съ сахаромъ на кіевскомъ рынкѣ весьма значительные, что объясняется осеннимъ періодомъ заготовокъ сахара для отдаленныхъ провинцій и усилившимися покупками со стороны рафинеровъ. Всего на недѣлѣ на кіевскомъ рынкѣ продано сахара-песка, производства 1909—1910 года, 940,200 пуд., по цѣнѣ на октябрь 4 р. 6 к.—4 р. 11 к., на ноябрь 4 р. 10 к.—4 р. 12$^{1}/_{2}$ к., на декабрь—май 4 р. 15 к., на январь—февраль 4 р. 15 к.—4 р. 17$^{1}/_{2}$ к., на январь—мартъ 4 р. 30 коп. (при срокѣ платы—6 мѣсяцевъ), на февраль—май 4 р. 70 к. для Москвы. Въ виду усиленія спроса для внутреннихъ рынковъ спросъ на перечисленія значительно повысился. На недѣлѣ продано перечисленій 190,000 пуд. по цѣнѣ на октябрь 30—34 к., на ноябрь—декабрь 20 коп. и на мартъ—май 15 к., на декабрь—январь и октябрь—ноябрь 20 к., все за наличные разсчеты.

Съ рафинадомъ послѣ формальнаго расторженія синдиката кіевскихъ рафинеровъ твердо, безъ рѣзкихъ измѣненій въ цѣнахъ, что указываетъ, какъ говорятъ, на то синдикатъ этотъ существеннаго значенія не имѣлъ. Малые рафинадные заводы научились дѣйствовать теперь самостоятельно, а при свободномъ, независимомъ отъ давленія синдикатнаго соглашенія положенія, малые заводы еще болѣе усилятъ производство и свою независимость на рынкахъ. Внутренніе-же рынки, въ потребительномъ смыслѣ, могутъ также выгадать отъ такой самостоятельности отдѣльныхъ рафинеровъ, такъ какъ производство рафинада, умышленно задержанное синдикатомъ въ послѣдніе годы, дастъ возможность имѣть достаточный рафинадный запасъ и, несомнѣнно, въ общей конкурренціи заводовъ цѣна рафинада также понизится. Какъ извѣстно, средній ежегодный приростъ производства рафинада въ періодъ 1896—1902 г. достигалъ 2,183,057 пуд., а со времени установленія синдиката, въ періодъ 1903—1909 г., приростъ производства пониженъ до 585,932 пуд., въ то время какъ приростъ потребленія неизмѣнно прогрессируетъ; а въ результатѣ, конечно, неизбѣжны такія рѣзкія повышенія цѣны рафинада и крайній его недостатокъ, какіе отмѣчались въ послѣднюю кампанію. Сейчасъ, повторяемъ, цѣны рафинада, несмотря на распаденіе синдиката, сохраняютъ прежній уровень, но, съ пополненіемъ запасовъ и окончаніемъ производства, цѣны, говорятъ, несомнѣнно должны понизиться. По свѣдѣніямъ изъ окраинныхъ русскихъ районовъ настроеніе съ сахаромъ спокойное, цѣны безъ рѣзкихъ повышеній, запасы песка и рафинада вполнѣ достаточные. Съ экспортомъ малодѣятельно, особенно въ восточномъ направленіи, хотя цѣны экспорта сохраняютъ твердый уровень. За персидскія права на вывозъ на кіевскомъ рынкѣ платятъ 40—45 к. Съ варшавскаго рынка сообщаютъ, что выпускъ изъ запаса не измѣнилъ настроенія рынка, въ виду недостаточности сахара, и полагаютъ, что до новаго года существенныхъ измѣненій въ цѣнахъ не будетъ. На одесскомъ рынкѣ отмѣчается пониженіе цѣны рафинада, что ставится въ связь съ распаденіемъ кіевскаго синдиката рафинеровъ. На московскомъ рынкѣ, наоборотъ, съ рафинадомъ твердо и распаденіе кіевскаго рафинаднаго синдиката, какъ говорятъ, совсѣмъ не имѣло значенія для рынка.

На конвенціонныхъ рынкахъ съ русскимъ сахаромъ настроеніе твердое, но спокойное; спросъ на русскій сахаръ хорошій; запасы сахара въ Данцигѣ незначительные. Цѣны русскаго кристаллическаго сахара, при немедленной поставкѣ, для конвенціонныхъ странъ 25 марокъ и 25 пфениговъ, для Финляндіи 29 марокъ и 50 пфениговъ. Вывозъ русскаго сахара въ Англію въ значительномъ ослабленіи. Такъ, за періодъ съ 1 января по 30 сентября 1908 г. въ Англію было вывезено русскаго сахара 620,994 англійскихъ центнера рафинированнаго и 83,469 цент. не рафинированнаго, а за тотъ же періодъ 1909 г. русскаго сахара поступило 588,520 цент. рафинированнаго и 17,795 цент. не рафинированнаго. За минувшій сентябрь с. г. поступило изъ Россіи рафинированнаго сахара 52,330 цент. и не рафинированнаго 7,800 цент.

Облитый сѣрной кислотой. Вечеромъ, 19 октября, въ цитадели, вблизи дома № 14, крестьянка Марія Машнина, 32 лѣтъ, встрѣтивъ своего знакомаго подпрапорщика Кіевскаго осаднаго артиллерійскаго полка Ѳедора Умѣренко, 31 года, съ которымъ имѣла личные счеты, плеснула въ него сѣрной кислотой, причинивъ легкіе ожоги лѣвой стороны лица и глаза. Пострадавшему оказана медицинская помощь.

Тяжелое пораненіе рабочаго. Вчера утромъ въ усадьбѣ Гинзбурга № 5 по Бибиковскому бульвару, гдѣ возводится большой 7-ми этажный домъ, тяжело пострадалъ рабочій Илья Бузный, на голову котораго съ высоты пятаго этажа упало большое ведро съ пескомъ, подымавшееся на блокѣ. Въ безсознательномъ состояніи пострадавшій въ каретѣ скорой медицинской помощи доставленъ въ Александровскую больницу. Производится разслѣдованіе причинъ, вызвавшихъ пораненіе рабочаго.

Пожаръ. Около 7 час. веч., 19 октября, въ квартирѣ врача Бланка, въ домѣ № 3 по Крещатику, по видимому, отъ лопнувшей газовой трубы произошелъ пожаръ, которымъ попорчена часть стѣны и потолка въ кухнѣ. Убытки отъ пожара домовладѣльцемъ Детериновымъ опредѣлены въ 6,000 руб.

Скрывшійся. Проживающій въ домѣ № 40 по Верхнему Валу купецъ Никифоръ Бабковъ заявилъ въ полицію, что приказчикъ его крестьянинъ Титъ Русаковъ, присвоивъ собранные отъ покупателей 200 руб., скрылся съ ними съ 17 октября.

Кражи. 19 октября въ домѣ № 29 по Софской улицѣ изъ квартиры Маріи Янзенъ черезъ взломанное окно похищена швейная машина въ 86 руб. Въ домѣ № 14 по Бульварно-Кудрявской улицѣ у студента Эдуарда Лотоцкаго похищено разное платье на 60 руб. Проживающій на Деміевкѣ Аврамъ Мееровъ заявилъ въ полицію, что извозчикъ Василій Шипиль-кинъ, доставлявшій вино въ ящикахъ съ товарной станціи на Большую Васильковскую улицу, похитилъ по пути одинъ изъ этихъ ящиковъ. Стоимость похищеннаго вина Мееровъ опредѣляетъ въ 25 руб. Въ усадьбѣ № 44 по Бибиковскому бульвару изъ квартиры домовладѣльца Владиміра Стопуры-Сердюка похищено два пальто въ 140 руб. Изъ квартиры Владиміра Кротова, въ домѣ № 116 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, совершена кража платья на 150 руб. Въ домѣ № 9 по Андреевскому спуску у Евпстиміи Зозули похищены золотыя вещи на 100 руб.

Самоубійство. На берегу Днѣпра, вблизи казенной водокачки, вчера вечеромъ найденъ трупъ неизвѣстнаго повѣсившагося мущины среднихъ лѣтъ, по виду рабочаго. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой.

Несчастные случаи. Вчера утромъ преподаватель Кіевскаго политехническаго института Э. К. Гоцъ, желая сѣсть въ вагонъ городской желѣзной дороги, шедшій по Безаковской улицѣ, оступился и упалъ на мостовую, получивъ переломъ голени лѣвой ноги. Пострадавшему врачемъ скорой помощи оказано первоначальное пособіе, послѣ котораго въ каретѣ скорой помощи больной доставленъ въ Александровскую больницу. Въ усадьбѣ № 27 по Набережно-Лыбедской улицѣ, кровельщикъ Кузьма Грековъ упалъ по неосторожности съ лѣстницы, получивъ переломъ бедра. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу. Въ усадьбѣ № 3 по Лютеранской улицѣ электротехники Григорій Лобода и Станиславъ Грушовскій, устраивая электрическую проводку, упали съ ренштоковъ и получили сравнительно незначительные ушибы.

Смерть отъ побоевъ. 19 октября въ районѣ товарной станціи Кіевъ I между рабочими произошла драка, во время которой Алексѣю Данилову были нанесены тяжелыя пораненія. Въ безсознательномъ состояніи Даниловъ былъ доставленъ на квартиру въ д. № 20 по Ново-Житнянской ул., гдѣ вчера скончался отъ нанесенныхъ ему побоевъ. Производится разслѣдованіе этого случая.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Изъ подсчета количества инфекціонныхъ заболѣваній въ Кіевѣ и его окрестностяхъ за недѣлю, съ 11 по 17 октября, произведеннаго отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы, между прочимъ явствуется, что заболѣванія дифтеритомъ и скарлатиной, достигшія за послѣднее время размѣровъ эпидеміи, нѣсколько начали уменьшаться и за указанный промежутокъ времени дали: скарлатиной заболѣло—43 (36—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 2—на Соломенкѣ и 4 пріѣзжихъ) и дифтеритомъ 40 (33 въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 4—на Соломенкѣ, 1—на Шулявкѣ и 1 пріѣзжій); изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній отмѣчены слѣдующія: брюшнымъ тифомъ—9 (всѣ въ городѣ), сыпнымъ тифомъ—2 (пріѣзжій), возвратнымъ тифомъ—5 (всѣ въ городѣ), корью—23 (15 въ районѣ города, 1 на Соломенкѣ; 2 на Шулявкѣ, 1 въ Никольской слободкѣ и 4 пріѣзжихъ) и коклюшемъ—5 (всѣ въ городѣ).

Убитая поѣздомъ. Вчера, 20 октября, утромъ, при проходѣ къ станціи Кіевъ I—Пассажирскій дачнаго поѣзда № 34 произошелъ слѣдующій печальный случай. Въ то время, какъ поѣздъ подходилъ къ мосту, ведущему къ кадетскому корпусу, полотно дороги переходила неизвѣстная дѣвушка, по виду лѣтъ 16—18. Дѣвушка эта была настигнута паровозомъ поѣзда, одинъ изъ буферовъ котораго сильнымъ толчкомъ отбросилъ ее въ сторону. Ударъ буфера пришелся дѣвушкѣ въ спину и она была убита на мѣстѣ. Трупъ убитой отправленъ въ покойницкую при Кіевской желѣзнодорожной больницѣ.

Несчастный случай. 19 октября въ паровозныхъ мастерскихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на станціи Кіевъ I, при испытаніи парового котла гидравлическимъ давленіемъ, лопнула и сорвалась часть регуляторной крышки отскочившая часть крышки ударила по головѣ стоявшаго на площадкѣ паровоза слесаря Ивана Гудилова, 30 лѣтъ, причинивъ ему рваныя и ушибленныя раны. Пострадавшему оказана медицинская помощь.

Прибыли 20 октября и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Проскурова—войск. старш. В. А. Грековъ, Москвы—В. Г. Виноградскій, Кишинева—И. П. Щербанъ, Винницы—Г. В. Родкевичъ, Сквиры—Е. В. Михайлова, Полтавы—У. Н. Пятышкина, Полтавы—Н. Д. Ружицкая; остановились въ гостиницѣ Эрмитажъ: изъ Курска—М. М. Робсъ, Кременчуга—С. Н. Чернышевъ, Пятигорска—Ф. Я. Цалитъ, м. Шполы—Е. М. Брискманъ; остановились въ гостиницѣ Россія: Москвы—М. Н. Померанецъ, В. Н. Фарафонтовъ и С. Н. Валенковъ, Золотоношскаго уѣз.—Н. С. Лукашовичъ, Харькова—Д. Е. Полякова.

Засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества. 17 октября въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра состоялось первое послѣ лѣтняго перерыва засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества подъ предсѣдательствомъ проф. В. А. Удинцева. Секретаремъ общества А. Д. Билимовичемъ былъ прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія послѣ чего предсѣдатель доложилъ собранію письмо товарища предсѣдателя юридическаго общества, члена судебной палаты П. А. Ананьева, съ просьбой освободить его отъ обязанностей товарища предсѣдателя, вслѣдствіе невозможности для него аккуратно посѣщать засѣданія и принимать дѣятельное участіе въ его занятіяхъ. По предложенію В. А. Удинцева, собраніе единогласно постановило просить П. А. Ананьева остаться товарищемъ предсѣдателя. Затѣмъ предсѣдатель сообщилъ, что вновь предложены въ члены общества: членъ окружного суда В. П. Блонскій, инсп. торг. школы М. Д. Плескачевскій, пом. пр. повѣр. Л. М. Зайцевъ и П. Л. Кованько. Баллотировка новыхъ членовъ общества состоится въ слѣдующемъ засѣданіи.

Послѣ этого дѣйствительными членами общества Н. П. Соколовымъ, А. А. Жилинымъ и А. Н. Гедда были прочитаны доклады.

Первый докладъ «Памяти проф. Н. С. Суворова» былъ прочитанъ проф. Н. П. Соколовымъ.

Недавно, сказалъ докладчикъ, скончался проф. Н. С. Суворовъ—лицо съ которымъ тѣсно связана исторія науки церковнаго права въ Россіи. Что сказать о біографіи покойнаго профессора? Она проста и однообразна: родился въ 1848 году, былъ сыномъ дьякона, учился въ Петербургскомъ университетѣ, а остальные годы жизни почти цѣликомъ провелъ въ г. Ярославлѣ; женатъ не былъ и всю свою жизнь отдалъ наукѣ. Путь научный Н. С. не былъ усыпанъ розами. Нужно твердо помнить, что церковное право стало отдѣльной самостоятельной наукой только съ появленіемъ устава 1863 г., который отдѣлилъ церковное право отъ богословія, и вотъ проф. Суворовъ, первый юристъ по образованію, занялъ каѳедру церковнаго права. На долю Суворова выпала честь доказать, что церковное право—это совершенно самостоятельная область юриспруденціи. Н. С. Суворовъ осмѣлился публично защищать магистерскую диссертацію «О церковныхъ наказаніяхъ». До тѣхъ поръ думали, что наказаніе—исключительное достояніе государства, диспутъ же показалъ, что могутъ быть и бываютъ церковныя наказанія. Диспутъ показалъ, что степень магистра церковнаго права можетъ имѣть не только богословъ, но и юристъ, что каѳедру церковнаго права можетъ занимать юристъ по образованію; послѣднее обстоятельство создало въ высшей степени важный прецедентъ—каѳедры церковнаго права могли замѣщаться не богословами.

Послѣ защиты диссертаціи проф. Суворовъ былъ назначенъ въ Ярославскій лицей, гдѣ и провелъ почти всю свою жизнь, написалъ много трудовъ и оставилъ памятникъ—прекрасно оборудованную библіотеку по церковному праву. Что касается работъ Н. С., то онѣ носятъ частью историческій, частью догматическій характеръ, причемъ вездѣ красной нитью проводится мысль, что церковное право—наука юридическая, а не богословская. Его трудъ «Слѣды западно-католическаго права въ памятникахъ древне-русскаго права» вызвалъ цѣлую сенсацію въ ученомъ мірѣ. Раздавались протесты, принесшіе не мало горя Суворову; возставали однако не противъ работы—она была безупречна, а противъ того, что въ Россіи и вдругъ католическое право... Необходимо также обратить вниманіе на его «Курсъ церковнаго права». Это работа въ высшей степени солидная, многіе вопросы здѣсь затрагиваются впервые, кромѣ того, авторъ знакомитъ насъ съ методомъ разработки нѣкоторыхъ наиболѣе существенныхъ частей церковнаго права. И за эту работу Суворовъ нажилъ много противниковъ. Порою приходилось подумывать о перемѣнѣ каѳедры, къ счастью у него былъ трудъ «О юридическихъ лицахъ по римскому праву».

Это главнѣйшія работы проф. Суворова.

Что касается его общественной дѣятельности, то онъ былъ членомъ предсоборнаго присутствія и былъ здѣсь совершенно не на мѣстѣ, такъ какъ его сотрудниками были лица, правда, благонамѣренныя, но неопытныя, поэтому тѣмъ страннѣе и непонятнѣе была его умная рѣчь среди разыгравшагося вокругъ дѣтскаго лепета. Все сказанное даетъ право признать, что Суворовъ принесъ неоцѣнимыя услуги отечественной наукѣ въ области разработки вопросовъ церковнаго права. Въ этомъ отношеніи дѣятельность его заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Въ лицѣ Н. С. Суворова въ могилу сошелъ большой русскій ученый, тернистымъ путемъ пробиравшійся къ истинѣ...

По предложенію Н. П. Соколова, память покойнаго профессора была почтена вставаніемъ.

А. А. Жилинъ прочелъ докладъ «Памяти проф. Ф. Ф. Мартенса и В. Н. Александренко.

«7-го іюня на станціи Валкъ, Балтійской ж. дор., скоропостижно скончался заслуженный ординарный проф. Петербургскаго университета, докторъ международнаго права, непремѣнный членъ министерства иностранныхъ дѣлъ Ф. Ф. Мартенсъ. Въ лицѣ Мартенса русская наука и русская дипломатія понесли большую утрату. Этотъ ученый былъ извѣстенъ не только всей Россіи, но и вообще всему цивилизованному міру. Сынъ русскаго нѣмца, Ф. Ф. родился въ 1845 г. въ городѣ Перновѣ, Лифляндской

губ., высшее образованіе получилъ въ Петербургскомъ университетѣ, посвятивъ себя изученію вопросовъ международнаго права. Въ 1869 г. онъ защищалъ магистерскую диссертацію «О правѣ частной собственности во время войны», въ которой отстаивалъ взглядъ о неприкосновенности частной собственности въ морской войнѣ.

Въ 1873 г. Ф. Ф. защищалъ докторскую диссертацію «О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ». Работа эта содержитъ въ себѣ богатый матеріалъ, извлеченный изъ законовъ и трактатовъ, относящихся къ этому институту. Авторъ, критикуя устарѣвшія положенія нашего консульскаго устава, изданнаго въ 1858 году, предлагаетъ рядъ поправокъ, дополненій и измѣненій въ немъ. Кромѣ этихъ двухъ солидныхъ работъ проф. Мартенсъ написалъ еще цѣлый рядъ статей и другихъ цѣнныхъ работъ, помѣщенныхъ не только въ русскихъ, но и заграничныхъ изданіяхъ.

Наиболѣе интересной изъ его работъ является «Восточная война и брюссельская конференція», посвященная «доблестной русской арміи» и расчитанная на широкіе круги читающей публики. Книга эта имѣла цѣлью показать на фактахъ турецкой кампаніи 1878 года примѣнимость на войнѣ высокихъ гуманныхъ принциповъ, принятыхъ брюссельской конференціей 1874 года, созванной по почину Императора Александра II. Позднѣе эта книга была переведена на французскій языкъ и издана подъ заглавіемъ «La paix et la guerre» съ прибавленіемъ очерка Гаагской конференціи. Изъ другихъ работъ Ф. Ф. наиболѣе интересны слѣдующія: 1) «Восточный вопросъ и русская политика», 2) «Россія и Англія въ Средней Азіи», 3) «Международное положеніе Египта», 4) «Китай и державы», 5) «Берлинская конференція 1884—1885 гг.», 6) «Брюссельская декларація о законахъ и обычаяхъ войны». Необходимо также указать на двухтомный курсъ проф. Мартенса «Современное международное право цивилизованныхъ народовъ». Трудъ этотъ, вышедшій въ 1882—3 гг., выдержалъ уже 5 изданій и переведенъ на французскій, нѣмецкій, испанскій, сербскій, персидскій и японскій языки. Курсъ Мартенса въ прекрасномъ изложеніи даетъ цѣльную обширную систему международнаго права. Въ началѣ курса мы находимъ исторію развитія международныхъ сношеній, начиная съ древняго Востока и до послѣдняго времени, а также изложеніе развитія науки международнаго права, гдѣ дается основательная оцѣнка различныхъ научныхъ системъ, направленій и взглядовъ. Затѣмъ слѣдуетъ изложеніе положительныхъ международно-правовыхъ нормъ, съ подробными разъясненіями автора. Особую цѣнность его труда составляютъ многочисленные факты изъ исторіи дипломатическихъ сношеній Россіи, изъ которыхъ многіе появляются въ печати впервые. Всѣ вопросы международныхъ отношеній разсматриваются Мартенсомъ съ точки зрѣнія «идеи международнаго общенія». Къ сожалѣнію, этотъ верховный принципъ, опредѣляющій взгляды Мартенса, является малообоснованнымъ юридически и потому нѣсколько туманнымъ. Кромѣ этого курса особенно важной работой его является «Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами», издававшееся Мартенсомъ съ 1874 года одновременно на французскомъ и русскомъ языкахъ. Всего вышло 15 томовъ, куда входятъ договоры съ Австріей, Германіей, Франціей и Англіей. Конечно, о системѣ, методѣ, общихъ началахъ Собранія можно спорить, но самый трудъ, во всякомъ случаѣ,—незамѣнимое, цѣнное созданіе, имѣющее громадное значеніе для русской науки и для дипломатовъ-практиковъ.

Ф. Ф. Мартенсъ былъ членомъ французской академіи и членомъ международнаго ученаго общества—института международнаго права. Въ трудахъ послѣдняго онъ принималъ самое живое участіе и его доклады по вопросамъ: 1) о судоходствѣ по международнымъ рѣкамъ, 2) о мѣрахъ противъ работорговли на морѣ, 3) о смѣшанномъ судопроизводствѣ въ консульскихъ судахъ, были одобрены институтомъ.

Какъ непремѣнный членъ министерства иностранныхъ дѣлъ, онъ принималъ дѣятельное участіе въ различныхъ конференціяхъ, являясь представителемъ Россіи и отстаивая ея права. Мартенсъ участвовалъ въ брюссельской конференціи 1874 г.—о законахъ и обычаяхъ войны, брюссельской 1889—90 гг.—о борьбѣ съ торговлей неграми, первой и второй гаагскихъ конференціяхъ 1899 и 1907 годовъ, женевской конференціи о Красномъ Крестѣ въ 1906 г. и на четырехъ гаагскихъ конференціяхъ по вопросамъ о кодификаціи частнаго международнаго права. Ф. Ф. неоднократно бывалъ третейскимъ судьей въ спорахъ различныхъ государствъ. Въ 1899 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ парижскаго третейскаго суда, разбиравшаго сложный споръ о границахъ англійскихъ и венецуэльскихъ владѣній въ Гвіанѣ. Подъ его предсѣдательствомъ засѣдали тогда главнѣйшіе судьи Англіи и Соединенныхъ Штатовъ и это обстоятельство дало поводъ англійскому публицисту Стеду назвать его «главнымъ судьей христіанскаго человѣчества». Какъ педагогъ, онъ имѣетъ цѣлую школу послѣдователей. Надо назвать бар. Таубе, бар. Нольде, Мандельштама, Пиленко—есть и многіе другіе. Мартенсъ былъ большимъ сторонникомъ Германіи, хотя считалъ необходимымъ и сближеніе съ Англіей. Вообще въ лицѣ покойнаго наука потеряла выдающагося ученаго, наша дипломатія—одного изъ наиболѣе талантливыхъ и образованныхъ дипломатовъ, а Россія—глубокоубѣжденнаго, ревностнаго патріота...

Другой сошедшій въ могилу видный ученый—проф. Варшавскаго университета по каѳедрѣ международнаго права, докторъ государственнаго права В. Н. Александренко. Покойный родился въ 1861 г. въ гор. Нѣжинѣ, Черниговской губ., и кончилъ юридическій факультетъ Петербургскаго университета. Съ 1888 г. онъ состоялъ сначала доцентомъ, а потомъ проф. Варшавскаго университета. Среди его работъ необходимо упомянуть слѣдующія: «Англійскій тайный совѣтъ и его исторія», «Русскіе дипломатическіе агенты въ Лондонѣ въ XVIII в.», «Сѣверо-Амер.-Соед. Штаты и международное право», «Реляціи кн. А. Д. Кантеміра изъ Лондона 1732—33 гг. съ введ. и примѣч.», «Изъ переписки княгини Ливенъ съ гр. Греемъ 1824—41 гг.», «Новая реформа мѣстнаго управленія въ Англіи». Покойный былъ англоманомъ. Онъ, подобно извѣстному бывшему проф. Каченовскому, любилъ Англію, хорошо зналъ ея языкъ и учрежденія и много работалъ надъ англійской научной литературой. Въ послѣднее время онъ подготовлялъ къ печати сборникъ цѣнныхъ матеріаловъ по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ. Необходимо указать также, что имъ завѣщаны семьѣ еще не разработанные матеріалы, относящіеся къ исторіи Малороссіи (гетману Мазепѣ и его сподвижникамъ). Заслуживаетъ вниманія его «Собраніе важнѣйшихъ трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами», съ введеніемъ и примѣчаніями, вышедшее въ Варшавѣ въ 1906 г., очень удобное для цѣлей научныхъ и учебныхъ, гдѣ различные виды договоровъ сгруппированы по рубрикамъ: 1) договоры политическіе, 2) торговые, 3) желѣзнодорожныя конвенціи, 4) консульскія конвенціи, 5) конвенціи по вопросамъ судебнымъ и проч. Особо выдѣлены постановленія гаагскихъ конференцій мира. Вообще дѣятельность Александренко заслуживаетъ всеобщаго признанія.

Нѣсколько теплыхъ словъ о проф. Александренко, какъ архивномъ работникѣ, сказалъ затѣмъ Б. Г. Воблый.

По предложенію предсѣдателя, память покойныхъ ученыхъ была почтена вставаніемъ.

Послѣ этого А. Н. Гедда былъ прочитанъ третій докладъ «Давность владѣнія и документальное распоряженіе собственника имѣніемъ». Докладъ посвященъ былъ въ высокой мѣрѣ интересному и крайне сложному вопросу о томъ, прерываетъ ли одно документальное распоряженіе имуществомъ (продажа, аренда, залогъ, завѣщаніе) теченіе давности. Докладчикъ на основаніи историческаго и догматическаго анализа нашего законодательства пришелъ къ выводу, что для перерыва давности недостаточно одного документальнаго распоряженія, а необходимо фактическое распоряженіе. Противоположное этому рѣшеніе Сената онъ считаетъ неправильнымъ.

Пренія по поводу этого доклада за позднимъ временемъ перенесены на слѣдующее засѣданіе.

Собраніе закончилось въ 10 ч. вечера.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Юдиѳь», трагедія въ 5-ти дѣйствіяхъ, Фр. Геббеля, пер. Ф. К—аго. Гастроль В. Ф. Коммиссаржевской.

Фридрихъ Геббель—романтикъ pur sang, до мозга костей... Играть его въ той стилизованной постановкѣ и исполненіи, какое имѣло мѣсто въ трагедіи «Юдиѳь», поставленной 19 октября на сценѣ драматическаго театра, для четвертой гастроли В. Ф. Коммиссаржевской, значитъ, просто не понимать существа изображаемой пьесы. Это была не сценическая передача, а какая-то стрижка подъ гребенку романтическихъ кудрей стараго Геббеля... Бѣдному нѣмцу, восхищавшему своихъ современниковъ силой и страстностью создаваемыхъ имъ драматическихъ образовъ и положеній, никогда, вѣроятно, и не снилось, что съ нимъ можетъ произойти подобный реприманадъ. Назовите меня вандаломъ, но я право не вижу ничего занимательнаго въ этомъ настойчивомъ желаніи обратить во что бы то ни стало серьезную драматическую сцену въ дѣтскій театръ, а живыхъ одухотворенныхъ людей—въ вырѣзанныя изъ картона фигурки... Если это и искусство, то оно принадлежитъ тому виду аномалій человѣческаго ума, которыя встрѣчаются во всѣхъ отрасляхъ его творческой дѣятельности и характернымъ отличіемъ которыхъ является стремленіе къ извращенію природы того предмета или явленія, на которые въ данный моментъ простирается его вниманіе. Есть такіе умы, которыхъ не удовлетворяютъ общепризнанныя, нормальныя формы вещей и явленій и они всѣ усилія тратятъ на то, чтобы измѣнить ихъ во что бы то ни стало, не считаясь даже съ цѣлесообразностью этихъ измѣненій. Путемъ подобныхъ экспериментовъ создавались и создаются черныя, но лишенныя аромата, розы, березы съ виноградными листьями, не похожія ни на виноградъ, ни на березу, не летающіе голуби съ головами пингвиновъ и т. под... Вотъ и «стилизація», въ которую втиснута геббелевская трагедія въ томъ же родѣ. Она, правда, очень выдержана въ смыслѣ рисунка и красокъ; это было бы восхитительно, если бы это была не театральная пьеса, а, скажемъ, живая картина, но для произведенія, посвященнаго борьбѣ страстей, драматическому столкновенію, глубокимъ движеніямъ души, паѳосу, это, пожалуй и не самое важное. Вспомните полный чувства, глубины мистическаго настроенія разговоръ Юдиѳи съ Мирцей и Эфраимомъ во второй и третьей картинѣ пьесы и вы легко поймете, какъ блѣдно и несовершенно передавалъ ихъ содержаніе однообразный каданс рѣчи г-жи Коммиссаржевской, поражавшей лишь необычайностью транскрипціи. То же самое слѣдуетъ сказать и о предпослѣдней сценѣ трагедіи, заканчивающейся смертью Олоферна. Юдиѳь—Коммиссаржевская выходитъ изъ его ставки съ такимъ видомъ, словно она не совершила только что невѣроятный для дѣвушки поступокъ, поступокъ потрясшій все ея существо, а такъ, какъ будто ничего особеннаго не случилось: маленькое недоразумѣніе домашняго характера. И это совсѣмъ не по тому, что у В. Ф. Коммиссаржевской не хватило-бы чувства, темперамента и драматическаго одушевленія для широкаго и полнаго воплощенія даннаго образа, а просто изъ боязни выйти изъ рамокъ стиля, уложившаго и автора и актрису на одно и то же прокрустово ложе. А между тѣмъ по самому характеру этого спектакля невольно чувствуется, какъ много ума, знанія, таланта и художественной изобрѣтательности было потрачено для созданія декоративнаго фона геббелевской пьесы и, значитъ, что, могли сдѣлать, эти люди, пожелай они отрѣшиться отъ своего ребяческаго, анемичнаго стиля... У г-жи Коммиссаржевской—Юдиѳи были отдѣльныя красивыя мѣста, но это были, во-первыхъ, тѣ мѣста, гдѣ она въ большей или меньшей мѣрѣ отходила отъ стиля, а во-вторыхъ, мѣста, чисто лирическія. Сцена съ обольщеніемъ Олоферна прошла вяло, съ излишней суставностью въ движеніяхъ и мертвеннымъ однообразіемъ тона. Олофернъ—Нароковъ былъ очень стильнымъ ассирійцемъ, но недостатокъ произношенія этого актера, какая-то флегматичность и привычка къ бытовому тону, очевидно, стѣсняли его исполненіе. Въ общемъ его Олофернъ производилъ впечатлѣніе не кровожаднаго ассирійскаго звѣря, готоваго каждую минуту проглотить всякаго, неосторожно къ нему приблизившагося, а какого то излишне-ожирѣвшаго ритора и ханжу, что-то въ родѣ пушкинскаго Варлаама. Въ общемъ, пьеса все же поставлена очень оригинально, съ большимъ вкусомъ и знаніемъ эпохи и спектакль, несомнѣнно, произвелъ впечатлѣніе.

Н. Николаевъ.

◆ **Квартетное собраніе.** Въ воскресенье, 18 октября, мѣстное отдѣленіе И. Р. М. О. устроило въ залѣ музыкальнаго училища сеансъ камерной музыки, пригласивъ для участія въ немъ составъ Пражскаго имени Шевчика чешскаго квартета, уже однажды демонстрировавшаго свою игру въ Кіевѣ. Эта превосходная организація въ лицѣ гг. Богуслава Лѣготскаго (1-я скрипка), Карла Прохазка (2-я скрипка), Карла Моравецъ (альтъ) и Бедриха Вашка (віолончель) въ толкованіи нижеприведенной программы дѣйствительно показала незаурядныя качества совмѣстной игры, доставивъ большое эстетическое удовольствіе всей аудиторіи. Исполненіе пражскаго квартета отличается прежде всего удивительной технической прозрачностью, благодаря которой въ трактуемой пьесѣ не остается неотмѣченной ни одна нота. Пріятно также дѣйствуетъ на слухъ опрятность, строгая точность интонаціи и единство въ пріемахъ штриха (оба скрипача и альтистъ—ученики знаменитаго педагога Шевчика), поддерживающія въ исполненіи необходимую стройность, гармоническую цѣльность. Независимо отъ индивидуальной музыкальности и хорошихъ техническихъ данныхъ каждаго изъ участниковъ квартета, всѣ они, проникнутые общей идеей, вмѣстѣ составляютъ одно цѣлое, достигая полнаго согласія и превосходнаго ансамбля въ смыслѣ звучности и ритмики. Такой результатъ много зависитъ отъ хорошей сыгранности партнеровъ, отъ ихъ пониманія разрѣшаемой задачи, не говоря ужъ о талантѣ и высокой степени технической подготовленности. Въ описываемомъ собраніи были исполнены три образца камерной музыки, рѣзко отличающіеся другъ отъ друга,—квартеты: Глазунова (A-dur, op. 64), Дебюсси (G-moll, op. 10) и Бетховена (C-dur, op. 59, № 3). Квартетъ Глазунова—одно изъ менѣе удачныхъ его сочиненій, въ цѣломъ не представляетъ особеннаго внутренняго интереса; въ немъ нечѣмъ увлечься, не на чемъ остановиться. Въ темахъ перваго Allegro чувствуется недосказанность, неясность идеи; онѣ имѣютъ видъ набросковъ для пробы пера, попавшаго, правда, въ руки человѣка съ большой опытностью, владѣющаго огромной творческой техникой; въ гармонической обработкѣ этихъ темъ во всей части на каждомъ шагу видно тонкое мастерство какъ результатъ эрудиціи, изобрѣтательности, умствованія автора. Третья часть—труднѣйшее для исполненія «Scherzo»—по музыкальной содержательности мало чѣмъ отличается отъ обычнаго техническаго этюда. Какъ музыка, несравненно болѣе выгодное впечатлѣніе производятъ—Andante и особенно послѣдняя часть—заключительное Allegro, эффектно написанное въ ясной формѣ съ болѣе опредѣленными, законченными темами. За квартетомъ Глазунова слѣдовалъ квартетъ французскаго модерниста Дебюсси. Если у перваго часто можно отыскать слѣды умствованія, то у представителя новыхъ французскихъ творческихъ вѣяній замѣтны признаки скорѣе мудрствованія, и притомъ нерѣдко—очень лукаваго. Слушая материалъ обѣихъ крайнихъ частей его квартета, поражаешься иногда совершенной нелѣпостью гармоническихъ оборотовъ, несуразностью нѣкоторыхъ мелодическихъ рисунковъ. Если это не признакъ простого кривлянья, то во всякомъ случаѣ—и не продуктъ вдохновенія. Дивный контрастъ съ этими частями квартета составляютъ прелестное Andantino и граціозная 2-я часть, нѣчто въ родѣ «Scherzo». По тонкой, оригинальной гармонизаціи и выдержанному настроенію Andantino родственно вдохновенной музѣ Грига. Это, пожалуй, единственный интересный моментъ въ обоихъ образцахъ новой музыки, настроившій слушателя на серьезное размышленіе, заставившій его сосредоточиться. Далѣе слѣдовалъ превосходный квартетъ Бетховена, затмившій собою обѣ предшествовавшія пьесы. Какая здѣсь простота, безхитростность и сколько вмѣстѣ съ тѣмъ величія въ звуковыхъ сочетаніяхъ отъ первой до послѣдней ноты! Очаровательное Andante производитъ особенно сильное дѣйствіе глубокой экспрессіей, выдержаннымъ настроеніемъ тихой, безнадежной грусти. Правда, исполненіе этой части было безукоризненно. Менуэтъ слегка потерялъ свою граціозность, вслѣдствіе нѣсколько медленнаго темпа. Наградивъ концертантовъ продолжительными аплодисментами, публика покидала залъ подъ сильнымъ впечатлѣніемъ, произведеннымъ послѣднимъ номеромъ программы. По требованію восхищенныхъ слушателей квартетисты сыграли еще на «bis» двѣ небольшія вещицы Раффа и Дворжака.

А. Какевцовъ.

◆ Дирекція Императорскаго музыкальнаго общества назначила въ ноябрѣ три воскресныхъ утра камерной музыки. Первое цѣликомъ посвящено будетъ Гайдну по случаю истекшаго столѣтія со дня его смерти. Программа второго—исключительно изъ сочиненій Брамса. Третье утро, въ виду предстоящаго 50-лѣтняго юбилея композиторской дѣятельности Цезаря Кюи, составлено будетъ изъ его сочиненій. Кромѣ квартетовъ и ансамблей струнныхъ инструментовъ съ фортепіано въ программу этихъ концертовъ включены будутъ вокальные номера въ исполненіи пѣвицы В. М. Бѣляевой-Тарасевичъ и проф. Этторе Гандольфи.

Среди газетъ.

⁂ По мнѣнію «Нов. Вр.»,

Государственная Дума совершенно правильно и разумно поставила впереди другихъ дѣлъ начавшейся новой сессіи законопроектъ о землеустройствѣ. Необходимо довести до конца великое дѣло земельной реформы, безповоротно рѣшенное закономъ 9 ноября, который уже получилъ одобреніе Госуд. Думы. Законопроектъ о землеустройствѣ составляетъ логическое завершеніе закона 9 ноября. Послѣдній заложилъ правовую основу реформы. Законопроектъ о землеустройствѣ дастъ необходимые для осуществленія реформы практическіе пріемы какъ въ области юриспруденціи, такъ и въ области техники, при томъ дастъ пріемы облегченные, приспособленные къ условіямъ землеустроительнаго дѣла въ той сферѣ, которой касается реформа, т. е. главнымъ образомъ къ условіямъ крестьянскаго быта и землевладѣнія.

У насъ, свидѣтелей зарожденія и первыхъ шаговъ этой реформы, уже успѣли притупиться впечатлѣнія грандіозности того переворота, съ нею связаннаго, который проникаетъ почти весь укладъ гражданскаго быта крестьянъ и неминуемо будетъ сопутствоваться коренной перестройкой самаго правосознанія ихъ. Шутка сказать: сто милліоновъ людей должны переродиться съ привычныхъ основъ ихъ гражданскаго строя, все необъятное море народной жизни мѣняетъ свое теченіе, направляется въ новое русло. Но если мы, подавленные разнообразіемъ и быстрою смѣною впечатлѣній окружающаго насъ міра, какъ будто уже успѣли привыкнуть къ открывшимся для народной массы новымъ горизонтамъ и не поражаемся ни ихъ новизною, ни ихъ заманчивою широтою, то для самой народной массы эти новые горизонты—пока еще предметъ случайныхъ догадокъ, внимательныхъ наблюденій, а не рѣдко и недоумѣній. Не повсюду еще проникло и ясное пониманіе сущности реформы, ея практическаго значенія. За то гдѣ это пониманіе далось, какой животрепещущій, жгучій интересъ вошелъ въ крестьянскую жизнь, какъ онъ захватилъ помыслы нашей деревни, какъ онъ глубоко врѣзался въ народную психику. Не возможно безъ волненія читать разсказы очевидцевъ—теперь ихъ уже не мало!—которымъ удалось видѣть крестьянъ въ новомъ ихъ положеніи, куда имъ открыла ходъ земельная реформа. Говорятъ: не бываетъ чудесъ. Не правда! Развѣ это не великое чудо, что люди, съ молокомъ матери всосавшіе извѣстныя привычки, потребности, понятія, предубѣжденія, вдругъ все это мѣняютъ, отъ всего этого отказываются и, ставъ въ новыя, непривычныя условія хозяйственной дѣятельности, въ новую бытовую житейскую обстановку, чувствуютъ себя въ этомъ новомъ положеніи какъ бы родившимися второй разъ для новой жизни и переживаютъ этотъ крутой переломъ, этотъ несомнѣнно болѣзненный процессъ съ непоколебимой вѣрой въ его спасительность.

Весьма интересно при этомъ отмѣтить, что старый крестьянскій строй, въ лицѣ общинниковъ, не проявляетъ особой враждебности къ новому строю, на что такъ надѣялись противники новаго строя изъ лагеря оппозиціи:

Конечно, единичные случаи недоразумѣній возможны, особенно при благосклонномъ содѣйствіи господъ оппозиціонныхъ интеллигентовъ, какъ это и было кое-гдѣ на первыхъ порахъ примѣненія закона 9 ноября. Но въ общемъ дѣло идетъ, какъ это удостовѣряютъ наблюдатели мѣстной жизни, безъ острой борьбы между старымъ и новымъ порядками. „Старый строй" съ любопытствомъ, а не съ враждой присматривается къ новому, и по мѣрѣ того, какъ освоивается съ сущностью и удобствами послѣдняго, безропотно уступаетъ ему дорогу и безъ сожалѣнія передается на его сторону. Весьма замѣчательный фактъ въ этомъ смыслѣ отмѣтилъ въ той же недавней своей думской рѣчи А. В. Кривошеинъ, а именно, что изъ упомянутаго выше милліона крестьянскихъ дворовъ, сбросившихъ съ себя общинныя путы,—три четверти приходятся на „цѣлыя общины, ищущія сплошного разверстанія или выдѣла отдѣльныхъ селеній и поселковъ, выразившія свое рѣшеніе приговорами, составленными большинствомъ $^2/_3$ голосовъ". Это показываетъ, что движеніе въ сторону новаго строя захватываетъ не отдѣльныя только единицы въ крестьянской средѣ—болѣе смѣлыя, болѣе энергичныя, а цѣлыя общества, ибо, какъ это извѣстно всѣмъ, кто наблюдалъ крестьянскую жизнь не изъ прекраснаго далека, собрать двѣ трети голосовъ на крестьянскомъ сходѣ дѣло не только не легкое, а въ большинствѣ случаевъ, наоборотъ, чрезвычайно трудное. И тѣмъ не менѣе три четверти перешедшихъ и переходящихъ къ новому строю дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ, опираясь на большинство двухъ третей голосовъ.

⁂ «Земщина» говоритъ о проектѣ городской реформы въ губерніяхъ Царства Польскаго:

можно только привѣтствовать предусмотрительность правительства, кладущаго въ основаніе городского самоуправленія такія начала, которыя помѣшаютъ ему стать орудіемъ политической борьбы или явиться средствомъ достиженія автономіи.

Намъ достаточно одной Финляндіи, которая благодаря широкому, ничѣмъ не ограниченному внутреннему самоуправленію, захватила себѣ политическія права, доводя ихъ до предѣловъ, угрожающихъ государственному единству Россіи.

Такими примѣрами правительство не могло пренебрегать. А потому совершенно напрасны жалобы польскихъ представителей на то, что возможность роспуска городскихъ думъ будетъ стѣснять и даже парализовать ихъ дѣятельность.

Эту дѣятельность, въ случаѣ ея полной корректности, никто не собирается стѣснять, иначе не за чѣмъ было бы вводить самоуправленія въ польскихъ городахъ.

И роспускъ думъ является поэтому не угрозой, но стѣсненіемъ, а лишь необходимой гарантіей русскихъ государственныхъ интересовъ, рисковать которыми мы, конечно, не въ правѣ.

⁂ **Въ нѣкоторыхъ газетахъ напечатаны замѣтки и соображенія по вопросу о томъ, какъ будетъ поступлено съ корейцемъ, убившимъ въ Харбинѣ князя Ито, будетъ ли онъ выданъ японскому правительству, или судимъ русскимъ харбинскимъ судомъ. По этому поводу «Гол. Москвы» говоритъ:**

Въ вопросахъ права мы не признаемъ никакого политиканства, никакого торгашества, даже международнаго. Для насъ дѣло совершенно ясно. Въ Китаѣ иностранцы пользуются правами экстерриторіальности и дѣйствуетъ юрисдикція иностранныхъ консуловъ. Если корееецъ, убившій князя Ито, корейскій подданный, а не русскій, то онъ подлежитъ выдачѣ своему консулу, а такъ какъ Корея состоитъ подъ протекторатомъ Японіи, и японскіе консулы являются одновременно и корейскими консулами, то, значитъ, корейскихъ подданныхъ въ подобныхъ случаяхъ надлежитъ передавать въ японскія консульства. Никакой не можетъ быть рѣчи о судѣ надъ корейскимъ подданнымъ въ харбинскомъ русскомъ судѣ. Если же корееецъ-убійца—русскій подданный, то онъ, конечно, долженъ быть судимъ въ русскомъ судѣ. То же самое относится и къ корейцамъ, пособникамъ и сообщникамъ убійцы.

Таковымъ представляется это дѣло съ точки зрѣнія права.

⁂ **Въ «Русск. Вѣд.» г. Ф. Кокошкинъ пытается соорудить юридическую храмину въ пользу утвержденія, что въ одесскихъ выборахъ нѣтъ ничего сомнительнаго:**

Какъ бы ни было обозначено имя и отчество г. Бродскаго въ избирательныхъ запискахъ, говоритъ онъ, обозначено ли оно вообще или нѣтъ, это не имѣетъ ни малѣйшаго юридическаго значенія, разъ не возникаетъ сомнѣній, что избиратели баллотировали именно за него. Я не буду ссылаться въ подтвержденіе этой самоочевидной истины на совершенно опредѣленную практику Западной Европы. Въ данномъ случаѣ это было-бы излишней роскошью. Чтобы познакомиться съ вышеприведеннымъ положеніемъ, ген. Толмачеву не было надобности заглядывать такъ далеко: ему достаточно было взять въ руки Положеніе 3-го іюня 1907 года въ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ. Онъ прочелъ бы тамъ, что согласно указу Сената 1906 года за № 223-мъ, „требованіе объ указаніи въ избирательныхъ запискахъ имени предлагаемыхъ депутатовъ, установлено лишь въ цѣляхъ точнаго обозначенія лица, за которое подается голосъ, а потому, если не возникаетъ никакихъ сомнѣній относительно того, къ какому лицу записка эта относится, то и нѣтъ основанія признавать ее недѣйствительной". А что никакихъ сомнѣній въ личности избраннаго отъ г. Одессы депутата не было, это офиціально удостовѣряетъ самъ ген. Толмачевъ въ своемъ заявленіи.

Могутъ возразить г. Кокошкину, что въ сенатскомъ указѣ рѣчь идетъ о необязательности проставленія въ избирательныхъ запискахъ имени. Ну, а какъ же быть въ томъ случаѣ, когда имя-то проставлено, да только чужое, какъ и случилось съ Бродскимъ?

⁂ «Нов. Русь» дѣлаетъ открытіе:

Знаете ли кто неимовѣрно тормозитъ прохожденіе бюджета черезъ Гос. Думу?

Оказывается, все та же бюрократія.

Предсѣдатель комиссіи М. Алексѣенко такъ рисуетъ истинное положеніе дѣла:

—Мы могли бы значительно раньше разсмотрѣть и утвердить роспись, если бы не тормозили разныя вѣдомства.

—Но они при чемъ же тутъ?

—Очень даже при чемъ. Мы должны посылать имъ журналы всѣхъ засѣданій подкомиссій и общихъ собраній на просмотръ и подпись.

—Она для чего комиссія нужна?

—Чтобы представители вѣдомства не могли отрекаться отъ сказаннаго. Нѣкоторыя вѣдомства быстро возвращаютъ намъ журналъ, другія же крайне задерживаютъ. А пока его нѣтъ, работа дальше не можетъ идти. И комиссія часто по недѣлѣ и больше ждетъ возврата и подписи на журналѣ.

Охъ, ужъ эти бюрократы! Но зачѣмъ и бюджетной комиссіи непремѣнно ловить подписи представителей вѣдомствъ? Какая-то преувеличенная подозрительность.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Знахарка.

Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ на скамьѣ подсудимыхъ фигурировала пожилая женщина мѣщ. Евдокія Демидова, 64 лѣтъ, обвинявшаяся по 871[1] ст. улож. о наказ. Дѣло Демидовой выдается изъ ряда обыденныхъ уголовныхъ судебныхъ дѣлъ и весьма назидательно для лицъ, обращающихся къ услугамъ знахарей. Въ январѣ мѣсяцѣ 1908 г. крест. Петръ Думенко обратился по совѣту неизвѣстнаго ему человѣка къ проживавшей въ д. № 18 по Почаевской улицѣ въ г. Кіевѣ Евдокіи Демидовой съ просьбой излечить его отъ трахомы. Осмотрѣвъ глаза больного, Демидова снабдила его лѣкарствомъ, приказавъ впускать таковое въ глаза ежедневно передъ сномъ. Слѣдуя предписанному лѣченію, Думенко въ мартѣ мѣсяцѣ того-же года почти потерялъ зрѣніе, причемъ, когда онъ снова обратился къ помощи Демидовой, послѣдняя нашла у него бѣльма и снабдила его новымъ лѣкарствомъ для впрыскиванія въ глаза, но результатомъ употребленія послѣдняго у больного явились сильныя боли въ вискахъ и еще большая слабость зрѣнія. При судебно-медицинскомъ освидѣтельствованіи Думенко врачи констатировали у него трахому въ застарѣлой формѣ съ значительнымъ, до 0,01, ослабленіемъ зрѣнія; по мнѣнію врачей, болѣзнь эта вполнѣ могла быть устранена правильнымъ и своевременнымъ лѣченіемъ. Судебно-химическимъ анализомъ лѣкарствъ, которыми Демидова снабдила Думенко, въ нихъ обнаружено присутствіе 10 проц. уксусно-кислаго свинца съ осадкомъ въ одномъ изъ нихъ дубильно-кислаго свинца. Врачебное отдѣленіе при Кіевскомъ губернскомъ правленіи пришло къ тому заключенію, что означенный свинецъ въ такомъ сильномъ растворѣ совсѣмъ не употребляется въ глазной медицинѣ, такъ какъ, благодаря ему, можетъ получиться неизлѣчимое помутнѣніе роговой оболочки, т. е. слѣпота и, кромѣ того, являясь постороннимъ тѣломъ, свинецъ можетъ вызвать серьезный воспалительный процессъ. Демидова не признала себя виновной и объяснила, что она 34 года успѣшно занимается лѣченіемъ больныхъ трахомой и бѣльмами глазъ, что лѣкарства, которыя она при этомъ употребляетъ, составляютъ ея секретъ, что въ составъ ихъ ни уксусно-кислый, ни дубильно-кислый свинецъ не входятъ и, что, наконецъ, зрѣніе Думенко могло ослабѣть или отъ неупотребленія ея лѣкарствъ отъ бѣльма, или же отъ злоупотребленія таковымъ. На судебномъ слѣдствіи, между прочимъ, установлено было, что подсудимая излѣчила своими лѣкарствами отъ трахомы гимназиста Чечотта, которому не помогали лѣкарства врачей. Защитой особенно подчеркивалось это обстоятельство и указывалось, что несчастный случай съ лѣченіемъ крест. Думенко простая случайность, и потеря имъ зрѣнія, главнымъ образомъ произошла по той причинѣ, что глаза его были чрезмѣрно сильно поражены трахомой. Окружной судъ, признавая Евдокію Демидову виновной въ занятіи врачеваніемъ, безъ права на это занятіе, приговорилъ обвиняемую къ штрафу въ 200 руб.

II.

Вымогательство.

5 августа 1907 года, пот. почет. гражданинъ Порохняковъ, проживающій на Печерскѣ, въ г. Кіевѣ, получилъ анонимное письмо съ требованіемъ на нужды соціалъ-демократической партіи 300 рублей. На листѣ полученнаго письма нарисованы были 4 бомбы съ зажженными фитилями и надписью „чай на бомбу". Авторъ письма требовалъ положить деньги въ назначенный день и часъ въ отхожемъ мѣстѣ Печерскаго базара. Порохняковъ полученное письмо передалъ полиціи. Въ назначенное время въ указанномъ мѣстѣ положили пакетъ съ газетной бумагой и установили наблюденіе за нимъ. Въ условленное время въ отхожее мѣсто вошли два молодыхъ чернорабочихъ; полиція послѣдовала за ними; одинъ изъ неизвѣстныхъ убѣжалъ, а другой былъ задержанъ и оказался Тихономъ Ивановымъ; пакетъ же куда-то исчезъ. Задержанный заявилъ, что онъ зашелъ въ отхожее мѣсто случайно и о пакетѣ ничего не знаетъ, причемъ указалъ, что скрывшійся его знакомый есть чернорабочій Александръ Неклеванный; послѣдній также былъ задержанъ и также отрицалъ свое участіе въ вымогательствѣ денегъ у Порохнякова. Оба задержанные были заключены подъ стражу, а затѣмъ Неклеванный выпущенъ былъ изъ тюрьмы на поруки и скоро скрылся. Вчера, 20 октября, дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ по отношенію лишь одного обвиняемаго Иванова. Подсудимый продолжалъ отрицать свою виновность, которая на судѣ ничѣмъ не устанавливалась. Ивановъ до суда просидѣлъ 2 года въ тюрьмѣ. Тов. прокурора отказался отъ обвиненія за отсутствіемъ уликъ. Присяжные засѣдатели Иванова оправдали.

III.

Покушеніе на побѣгъ изъ тюрьмы и покушеніе на убійство тюремнаго надзирателя.

8 апрѣля 1907 г. въ Суражской тюрьмѣ, Черниговской губерніи, группа арестантовъ покушалась на побѣгъ изъ тюрьмы, причемъ арестанты набросились въ корридорѣ на дежурнаго тюремнаго надзирателя Андреенко, душили его, отняли револьверъ и пытались произвести изъ него выстрѣлы въ Андреенко, но къ счастью револьверъ оказался незаряженнымъ и выстрѣловъ не послѣдовало. Андреенко вырвался отъ напавшихъ на него арестантовъ и успѣлъ нѣсколько разъ крикнуть и впалъ въ полубезсознательное состояніе. Все это происходило во второмъ этажѣ тюрьмы. Стража услыхала крики Андреенко и во время явилась къ нему на помощь. Преступники разбѣжались, но все таки удалось установить, что въ этомъ преступленіи участвовали арестанты: Василій Черепокъ, Владиміръ Евдокимовъ, Андрей Власовъ, Иванъ Чудопалъ и Степанъ Безузбенко. Лица эти, привлеченныя къ отвѣтственности въ качествѣ обвиняемыхъ, виновными себя не признали.

Дѣло это разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ 19 и 20 октября. Въ первый день засѣданія подсудимый Андрей Власовъ обнаружилъ признаки психической ненормальности и на вопросъ предсѣдателя, кто онъ такой, заявилъ, что онъ—„свободный духъ". Судъ, согласно ходатайства защиты, пригласилъ въ залъ засѣданія врача для освидѣтельствованія Власова, а затѣмъ постановилъ дѣло о немъ выдѣлить и подвергнуть его испытанію въ больницѣ. На судебномъ слѣдствіи выяснилось, что изъ числа подсудимыхъ Василій Черепокъ приговоренъ уже къ 11 лѣтней каторгѣ Кіевской судебной палатой за покушеніе на убійство станового пристава Павловскаго, Владиміръ Евдокимовъ судился нѣсколько разъ за святотатственныя кражи изъ церквей и осужденъ на 3 года въ арестантскія отдѣленія, а Чудопалъ и Безузбенко осуждены къ тюремному заключенію за кражи; послѣдніе двое подсудимыхъ утверждали, что имъ, какъ сравнительно легко осужденнымъ, не было смысла покушаться на побѣгъ и тѣмъ болѣе на убійство надзирателя. Евдокимовъ заявилъ, что у него произошла ссора съ надзирателемъ Андреенко, въ виду того, что послѣдній не желалъ уплатить ему долга, а затѣмъ ссора перешла въ простую драку. Черепокъ объяснилъ, что онъ содержался въ камерѣ съ каторжанами и если-бы задумалъ бѣжать и убивать надзирателя, то легче могъ это сдѣлать съ помощью каторжанъ, но не въ компаніи мелкихъ арестантовъ, какими являются остальные подсудимые по дѣлу. Однако свидѣтельскими показаніями устанавливалось на судѣ участіе въ преступленіи всѣхъ наличныхъ подсудимыхъ. Въ послѣднемъ словѣ Черепокъ разсказалъ много интереснаго, но на сколько сказанное имъ справедливо неизвѣстно. Черепокъ заявилъ, что онъ оказывалъ услуги по сыску приставу Павловскому, обнаруживъ нѣсколько крупныхъ дѣлъ; онъ имѣлъ отъ пристава такой листъ по которому его, какъ сыщика полиція не арестовывала при разныхъ дѣлахъ; пострадалъ онъ потому, что ему истили за доносы, которые онъ дѣлалъ какъ на преступниковъ, такъ на честныхъ и должностныхъ лицъ, покрывающихъ преступниковъ и въ особенности шайку извѣстнаго разбойника Савицкаго. По словамъ подсудимаго ему приписали покушеніе на убійство пристава Павловскаго, въ которомъ онъ не принималъ участія. Военный судъ вчера, 20 октября, послѣ продолжительнаго совѣщанія, признавая всѣхъ подсудимыхъ виновными, приговорилъ ихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи лишь двухъ осужденныхъ—Чудопала и Безузбенко.

IV.

Покушеніе на убійство директора реальнаго училища.

13 октября въ Саратовской судебной палатѣ, какъ уже сообщалось, разсмотрѣно было дѣло о нашумѣвшемъ здѣсь въ прошломъ году покушеніи на убійство директора Сердобскаго (Сарат. губ.) реальнаго училища. По обвинительному акту дѣло это представляется въ такомъ видѣ: 22 сентября 1908 г. въ г. Сердобскѣ директоръ мѣстнаго реальнаго училища Александровъ, получивъ свѣдѣнія о неудовлетворительномъ содержаніи квартиры, въ которой жили ученики VI-класснаго училища—Ивановъ, 17 лѣтъ, и Покровскій, 15 лѣтъ, объявилъ имъ, что они должны перемѣнить квартиру, и, кромѣ того, воспретилъ имъ помѣщаться въ одной квартирѣ. Около 3 час. дня того же числа Ивановъ и Покровскій явились въ квартиру Александрова и заявили о своемъ желаніи лично объясниться съ нимъ. Они были впущены въ переднюю, куда къ нимъ вышелъ изъ своего кабинета и Александровъ. Задавъ директору въ рѣзкой формѣ вопросъ, на какомъ основаніи воспрещаетъ онъ имъ съ Покровскимъ жить на старой квартирѣ, Ивановъ тутъ же выхватилъ изъ кармана блузы револьверъ и сталъ стрѣлять. Такъ какъ Александровъ успѣлъ схватить Иванова за руку и направить дуло книзу, то первый выстрѣлъ не причинилъ никому вреда, пуля попала въ полъ. Но Ивановъ выдернулъ руку и произвелъ еще два выстрѣла, отъ которыхъ первымъ слегка контузилъ Александрова въ ногу близъ щиколотки, а вторымъ—причинилъ легкую контузію въ область живота женѣ директора, которая послѣ перваго выстрѣла, спасая мужа, бросилась между нимъ и Ивановымъ. Пока все это происходило, Покровскій молча стоялъ въ передней вблизи Иванова, не принимая никакихъ мѣръ къ огражденію директора отъ опасности. Послѣ же третьяго выстрѣла Покровскій и Ивановъ направились къ выходу, причемъ Ивановъ въ сѣняхъ бросилъ револьверъ на полъ, а Покровскій, замѣтивъ, что жена директора Александрова подняла его, сказалъ: „тутъ только и было 3 пула". Будучи задержаны у своей квартирѣ, Ивановъ и Покровскій сознались, что покушались на жизнь директора Александрова за то, что онъ удалялъ ихъ съ квартиры, причемъ добавили, что они давно уже „ненавидятъ" директора, такъ какъ онъ дѣлалъ имъ разныя незаслуженныя замѣчанія. Директоръ Александровъ и жена его просили на судѣ о снисхожденіи къ участи обвиняемыхъ. Экспертъ, полковникъ Дяковичъ, далъ заключеніе, что револьверъ, изъ котораго стрѣлялъ Ивановъ, не представлялъ смертоноснаго оружія; пули, которыми они стрѣляли, были не того калибра, и дѣйствіе ихъ было ничтожно. Такъ какъ директоръ Александровъ схватилъ Иванова за руку, то выстрѣлы могли быть сдѣланы и непроизводительно. Приговоромъ палаты, по словамъ „Бир. Вѣд.", вынесеннымъ въ 3 час. утра 14 октября, Ивановъ приговоренъ—къ 8 мѣсяцамъ тюрьмы, а Покровскій—оправданъ.

ЖИТОМИРЪ, 18 октября, въ 7 час. вечера внезапно, какъ сообщаетъ „Жиз. Вол.", скончался предсѣдатель Житомирскаго окружного суда Викентій Александровичъ Матусевичъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

20-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. Сегодня лѣвыя газеты трубятъ о разрывѣ Столыпина съ октябристами. Въ бесѣдѣ съ графомъ Уваровымъ, Столыпинъ заявилъ, что полѣвѣніе центра, политиканство—недостойное серьезныхъ государственныхъ людей. Изъ за новой линіи центра кабинетъ явно разошелся съ нимъ, оставшись безъ поддержки большинства, но большинство должно быть и будетъ. Правительство не октябристы и пойдетъ своей дорогой. Огромная часть Россіи довольна правительствомъ. Большинство настоящихъ русскихъ за правительство.

Толки о возможности близкаго роспуска Государственной Думы вообще усиливаются, вызываемые, очевидно распадомъ октябристовъ.

«Биржевыя Вѣдомости» передаютъ, что въ Думѣ барометръ падаетъ съ опасностью для дальнѣйшаго ея существованія. Признается въ правительственныхъ кругахъ отсутствіе устоя въ центрѣ. Балашовъ заявляетъ, что невозможно правительству имѣть по праздникамъ одно большинство, по буднямъ—другое. Кабинетъ не можетъ бросаться со стороны въ сторону. Крупенскій считаетъ Думу разлагающимся организмомъ; микробъ, разъѣдающій его—ослабленіе центра. Дума при постоянныхъ колебаніяхъ долго продержаться не можетъ. Правительству придется считаться съ фактомъ разложенія Думы, хотя роспускъ совершится не сразу.

При сліяніи умѣренно-правыхъ съ націоналистами, партія получитъ названіе союза русскихъ націоналистовъ. Вслѣдъ за крестьянами, по иниціативѣ епископа Митрофана, обсуждается вопросъ объ образованіи священнической группы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

20 октября.

Петербургъ, 20 октября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

Засѣданіе открыто вице-предсѣдателемъ Голубевымъ. Послѣ избранія 30 членовъ особой комиссіи для обсужденія законопроекта 9 ноября, Совѣтъ уже подъ предсѣдательствомъ Акимова, приступилъ къ разсмотрѣнію поступившихъ изъ Государственной Думы законопроектовъ. Законопроекты: о введеніи городового положенія въ Карсѣ, объ измѣненіяхъ въ обрядѣ преданія суду, о мѣрахъ пресѣченія торга женщинами въ цѣляхъ разврата, а также о порядкѣ и способахъ укрѣпленія правъ на недвижимости въ городахъ и городскихъ поселеніяхъ Карской и Батумской областей переданы въ комиссію законодательныхъ предположеній. Законопроектъ о комиссіи и комиссіонерахъ переданъ въ существующую уже особую комиссію о товарныхъ складахъ; законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ переданъ въ особую комиссію изъ 20 членовъ; законопроектъ объ отмѣнѣ ограниченій политическихъ и гражданскихъ, связанныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ духовнаго сана или званія, переданъ, послѣ баллотировокъ вставаніемъ и записками, въ особую комиссію изъ 20

членовъ; законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ техническихъ и промышленныхъ заведеній министерства финансовъ переданъ въ особую комиссію изъ 15 членовъ. Затѣмъ приняты въ редакціи, одобренной Государственной Думой, законопроектъ объ измѣненіи и дополненіи постановленій о морской торговлѣ и два законопроекта объ установленіи новыхъ правилъ о судоводителяхъ и механикахъ на мореходныхъ судахъ торговаго флота.

По предложенію председателя, Совѣтъ постановилъ послать Его Величеству всеподданнѣйшую телеграмму по случаю завтрашняго празднованія дня вступленія на Прародительскій престолъ.

Слѣдующее засѣданіе 24 октября.

Петербургъ, 20 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

(Окончаніе вечерняго засѣданія 19 октября).

Лихачевъ не соглашается съ графомъ Уваровымъ относительно пополненія землеустроительной комиссіи уполномоченнымъ отъ Крестьянскаго банка. Онъ находитъ также, что председатель земской управы чрезвычайно обремененъ своими дѣлами и потому слѣдовало бы включать въ составъ комиссіи заместителей. Въ остальномъ ораторъ присоединяется къ комиссіи.

Председательствующій заявляетъ, что внесено письменное заявленіе о возвращеніи обсуждаемаго проекта въ комиссію по наказу. Допускаются двѣ рѣчи за и двѣ противъ.

Обѣ рѣчи противъ произноситъ **Кропотовъ**.

Родзянко поддерживаетъ внесенное уже предложеніе о возвращеніи проекта въ комиссію.

Лукашинъ высказывается также за передачу въ комиссію, но съ условіемъ, чтобы было разрѣшено всѣ поправки, которыя не были внесены въ общемъ собраніи Думы, внести въ комиссію. Предложеніе о передачѣ въ комиссію, равно какъ и предложеніе Лукашина, приняты.

Председательствующій заявляетъ, что за подписью 42 членовъ Думы внесено заявленіе министру торговли и промышленности по поводу сдачи участковъ нефтеносныхъ земель съ нарушеніемъ правилъ 14 мая 1900 г. Спѣшность по запросу не заявлена, но предлагается назначить комиссію для разсмотрѣнія его въ двухнедѣльный срокъ. Баллотировкой предложеніе о двухнедѣльномъ срокѣ принимается. Запросъ передается въ комиссію.

Въ 10 ч. 40 м. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—23 октября.

• ЛИВАДІЯ, 20 октября. Телеграмма министра Двора:

«20 октября, въ день кончины Императора Александра III-го, въ церкви ливадійскаго дворца совершена заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ. На богослуженіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми, а также лица свиты, проживающія въ Ливадіи».

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. Сегодня, въ день кончины Императора Александра III-го, въ усыпальницѣ Русскаго Императорскаго Дома, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, совершены заупокойная литургія и литія. На богослуженіи присутствовали Великая Княгиня Вѣра Константиновна, герцогиня Вюртембергская и Великіе Князья Михаилъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Сергій Михайловичъ и Георгій и Михаилъ Георгіевичи Мекленбургъ-Стрелицкіе. Днемъ поклониться праху Императора Александра III-го въ Петро-Павловскій соборъ заѣзжалъ Великій Князь Николай Михайловичъ. Новочеркасскій, Императора Александра III-го, полкъ отслужилъ панихиду и на гробницѣ въ Бозѣ почивающаго Шефа возложилъ вѣнокъ. Въ церкви таврическаго дворца, въ присутствіи председателя Думы, членовъ президіума, членовъ Думы и служащихъ ея канцеляріи совершены заупокойная литургія и панихида.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ сегодня, въ день кончины Императора Александра III, изъ разныхъ городовъ получены сообщенія о совершеніи торжественныхъ богослуженій и панихидъ по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 20 октября. Императорская яхта «Полярная Звѣзда» после полудня вышла въ Петербургъ. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна изволила вчера прибыть на яхту проститься съ офицерами и командой судна. Съ яхты Ея Величество отбыла въ Хвидөре.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. С.-Петербургское телеграфное агентство получило слѣдующія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Ардебилѣ:

«Пользуясь смутой и полнымъ упадкомъ власти въ Персіи, безпокойные роды извѣстнаго племени шахсевенъ, кочующіе близъ кавказской границы, неоднократно совершали въ послѣднее время набѣги на смежный съ Кавказомъ персидскій округъ Ардебиль. Лѣтомъ они подступали близко къ городу Ардебилю и нѣкоторое время своими разбоями и грабежами вызвали полное прекращеніе товарнаго движенія по Астара-Ардебиль-Тавризской дорогѣ, вслѣдствіе чего въ астаринскомъ портѣ образовались огромныя залежи нашихъ товаровъ, предназначенныхъ для внутреннихъ рынковъ Персіи. Благодаря принятымъ нашими консульскими учрежденіями въ Тавризѣ и Ардебилѣ мѣрамъ, къ концу августа удалось провести по указанному пути, подъ конвоемъ русскихъ казаковъ, нѣсколько карavановъ съ залежавшимися товарами. Вмѣстѣ съ тѣмъ шахсевены стали отходить къ своимъ кочевьямъ. Однако, уже въ началѣ октября, возникли слухи о новомъ походѣ этихъ кочевниковъ на Ардебиль, притомъ въ союзѣ съ кара-джадагцами, подъ начальствомъ извѣстнаго по осадѣ Тавриза Рахимъ-хана. Этому новому походу придавалась политическая окраска. Шахсевены и кара-джадагцы выступили якобы на защиту низложеннаго Мохамедъ-Али-шаха съ намѣреніемъ упразднить персидскую конституцію. Въ виду поднявшейся въ Ардебилѣ тревоги, азербейджанскимъ генералъ-губернаторомъ былъ командированъ изъ Тавриза въ Ардебиль съ отрядомъ своихъ фидаевъ извѣстный Саттаръ-ханъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено навести порядокъ въ Ардебилѣ и принять мѣры къ обузданію произвола мѣстныхъ фидаевъ, большей частью выходцевъ изъ Кавказа. По прибытіи въ этотъ городъ, Саттаръ-ханъ, прежде всего пытался обезоружить и выселить оттуда всѣхъ кавказцевъ, но попытка успѣха не имѣла. Тѣмъ временемъ къ Ардебилю приближались шахсевены и кара-джадагцы, нещадно грабя попутныя селенія. Большая часть саттаровскихъ фидаевъ покинула своего предводителя и вернулась въ Тавризъ. 12 октября Рахимъ-ханъ съ шахсевенами подступилъ къ самому Ардебилю и вступилъ въ бой съ немногочисленными защитниками города. Саттаръ-ханъ съ губернаторомъ заперлись въ крѣпости, оставивъ городъ на произволъ судьбы. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, Саттаръ-ханъ бѣжалъ изъ Ардебиля въ Серабъ, на полпути къ Тавризу, где нынѣ будто бы онъ окруженъ шахсевенами, настоятельно требующими его выдачи. Въ виду этихъ событій, разыгравшихся съ чрезвычайной быстротой, персидское правительство распорядилось послать въ Ардебиль войска изъ Тавриза, а также двѣ сотни казаковъ персидской казачьей бригады съ пулеметами изъ Тегерана. Однако въ выступленіи тавризскаго отряда произошла задержка, вслѣдствіе недостатка необходимыхъ денежныхъ средствъ и боевыхъ припасовъ. Тегеранскій же отрядъ за дальностью разстоянія подойдетъ къ Ардебилю, вѣроятно, еще не скоро. Тѣмъ временемъ русскій консулъ въ Ардебилѣ, располагая лишь сотней казаковъ съ двумя пулеметами и не рискуя раздробить эту маленькую часть для охраны разбросанныхъ во всемъ городѣ жилищъ и контор русско-подданныхъ, предложилъ послѣднимъ собраться въ одномъ мѣстѣ подъ защиту консульскаго конвоя, оставивъ въ домахъ свое имущество, отвѣтственность за цѣлость котораго, какъ и за всѣ вообще убытки русско-подданныхъ, была возложена посланникомъ въ Тегеранѣ на персидское правительство. Одновременно управляющій генеральнымъ консульствомъ въ Тавризѣ увѣдомилъ Рахимъ-хана, что отвѣтственность за безопасность русско-подданныхъ возлагается лично на него. Вышеупомянутыя распоряженія вице-консула въ Ардебилѣ не могли, однако, осуществиться вслѣдствіе того, что мѣстные жители, опасаясь за свою жизнь, поспѣшили укрыться въ домахъ русско-подданныхъ, препятствуя послѣднимъ покинуть свои жилища. Тѣмъ временемъ шахсевены и кара-джадагцы усиленно обстрѣливаютъ цитадель, расположенную рядомъ съ нашимъ консульствомъ, очутившимся такимъ образомъ въ сферѣ огня. Въ виду такого положенія вещей и несомнѣнной опасности, угрожающей нашему вице-консульству и русско-подданнымъ, русскимъ правительствомъ приняты мѣры къ безотлагательному усиленію консульскаго конвоя въ Ардебилѣ и притомъ изъ какой-либо части войскъ смежнаго Кавказскаго военнаго округа, такъ какъ на прибытіе какихъ-либо частей русскихъ отрядовъ въ Тавризѣ или Казвинѣ потребовалось бы значительно больше времени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. Сенатъ оставилъ безъ последствій кассаціонную жалобу бывшихъ членовъ Государственной Думы Купстаса, Повилиса, Кумениса, Гудовича и Старшинскаго и крестьянина Радзевича, приговоренныхъ Виленской судебной палатой къ одному году крѣпости за составленіе, напечатаніе въ литовской газетѣ «Эхо» и распространеніе революціоннаго воззванія.

Возвратился изъ заграницы военный министръ.

Сенатъ оставилъ безъ последствій кассаціонную жалобу профессора Ново-Александрійскаго института Ланге, студента института Айзенберга и жены кіевскаго профессора Вагнеръ, приговоренныхъ варшавской судебной палатой къ годичной крѣпости по 129 статьѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. По дѣлу о катастрофѣ въ домѣ Залемана привлекаются къ судебной отвѣтственности, по обвиненію въ бездѣйствіи власти, членъ городской управы, завѣдующій техническимъ отдѣленіемъ, Зиверъ и гражданскій инженеръ графъ де-Рошефоръ, состоящій городскимъ архитекторомъ района, где произошла катастрофа.

Сенатъ оставилъ безъ последствій кассаціонную жалобу редактора газеты «Наша Трибуна», помощника присяжнаго повѣреннаго Цитрона, приговореннаго С.-Петербургской судебной палатой по 129 статьѣ къ 6-ти-мѣсячной тюрьмѣ.

Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что за преподавательницами рукодѣлія и чистописанія женскихъ гимназій и прогимназій признается право полученія третного не въ зачетъ жалованья при наличности у нихъ званія домашней наставницы или учительницы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 октября. За сутки заболѣло холерой 10, умерло 4, состоитъ больныхъ 205 человѣкъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 20 октября. Въ домѣ трудолюбія открылась анти-алкогольная выставка.

ОДЕССА, 20 октября. Въ ознаменованіе посѣщенія Государемъ Императоромъ города дума постановила открыть городское дѣвичье училище имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

САРАТОВЪ, 20 октября. Судебная палата по дѣлу о крестьянскомъ союзѣ въ Вольскомъ уѣздѣ приговорила завѣдующаго вольской земской сельско-хозяйственной школой къ году крѣпости, а учителя школы—къ тремъ мѣсяцамъ. Пятеро оправданы.

Во временномъ военномъ судѣ закончено дѣло 17-ти, обвинявшихся въ принадлежности къ саратовской организаціи соціалистовъ-максималистовъ, совершившей ограбленіе мѣстнаго купца и убійство священника въ Сердобскомъ уѣздѣ. Приговорены: 1 къ повѣшенію и 8 къ каторгѣ на разные сроки, отъ 2 до 15 лѣтъ. Пятеро оправданы.

ПЕРМЬ, 20 октября. Ирбитскимъ земскимъ собраніемъ постановлено учредить фондъ для выдачи безпроцентныхъ ссудъ хуторянамъ и владѣльцамъ отруговъ.

ТАШКЕНТЪ, 20 октября. На промыслахъ Санто, близъ станціи Ясльниково, появился сильный притокъ нефти, безъ примѣси воды. Глубина буровой скважины 64 сажени, уровень нефти установился на 18 саженяхъ отъ поверхности.

ВОЛОГДА, 20 октября. На основаніи матеріала, собраннаго комиссіей, возвратившейся изъ устройства просѣки-дороги на Ухту, въ губернскомъ земствѣ разрабатывается подробный проектъ постоянной колесной дороги на Ухту.

АДИСЪ-АБАБА, 20 октября. Негусъ Менеликъ при смерти.

ТАВРИЗЪ, 20 октября. Бѣглецы изъ Ардебиля приносятъ тревожныя извѣстія о критическомъ положеніи города. Ожидается, что шахсевены возьмутъ и разграбятъ Ардебиль. Русское вице-консульство, расположенное рядомъ съ ардебильской крѣпостью, все время обстрѣливается. На выручку Ардебиля двинутъ изъ Тавриза персидскій отрядъ въ 1,000 человѣкъ изъ трехъ родовъ оружія. Саттаръ-ханъ бѣжалъ изъ Ардебиля въ Серабу. Шахсевены, преслѣдуя Саттаръ-хана, подошли къ Серабу. Они требуютъ выдачи Саттаръ-хана, грозя въ противномъ случаѣ разгромленіемъ. Для охраны русскаго консульства и русскихъ подданныхъ спѣшно командированы казаки подъ командою начальника конвоя подъесаула Егаевскаго.

ТЕГЕРАНЪ, 20 октября. На югѣ Персіи грабежи усиливаются. Дорога изъ Испагана въ Шираз занята нѣсколькими сотнями вооруженныхъ разбойниковъ. На дняхъ кашкайцы разграбили въ Дештіарджинѣ англійскій телеграфъ. Телеграфное сообщеніе съ Буширомъ было прервано въ теченіе сутокъ. Сейчасъ телеграфъ работаетъ, но очень плохо.

КАРДИФЪ, 20 октября. Въ угольныхъ копяхъ «Таренъ», близъ Истальферы, вслѣдствіе внезапно хлынувшей воды затоплены шахты. 150 горнорабочихъ удалось спасти. Пока обнаружено три трупа. Не досчитываются 74 горнорабочихъ.

ЛОНДОНЪ, 20 октября. Насколько результаты муниципальныхъ выборовъ выяснились къ полуночи, на выборахъ отъ городовъ, за исключеніемъ Лондона, консерваторы и уніонисты пріобрѣли 32 мѣста, либералы—33, трудовая партія—15, независимые—4 и соціалисты—1.

ЛОНДОНЪ, 20 октября. Въ ливерпульской торговой палатѣ профессоръ Пэрсъ предложилъ учредить школу для изученія Россіи при Ливерпульскомъ университетѣ. Выдающійся судовладѣлецъ Джонсъ открылъ подписку для выполненія этого плана, предложивъ лично жертвовать въ теченіе трехъ лѣтъ по 100 фунтовъ стерлинговъ.

АѲИНЫ, 20 октября. Палата депутатовъ. Министръ-президентъ заявилъ, что бунтъ, благодаря прекрасному поведенію арміи и флота, удалось подавить въ теченіе немногихъ часовъ. Все это печальное дѣло передано судебнымъ властямъ, которыя не замедлятъ приступить къ преслѣдованію и наказанію виновныхъ. Бывшій морской министръ Кумундуросъ внесъ предложеніе о немедленномъ назначеніи правительствомъ награды за поимку бѣглыхъ мятежниковъ, а также о примѣненіи къ бунтовщикамъ закона о сухопутномъ и морскомъ разбоѣ, требующаго, чтобы всѣ члены семействъ разбойниковъ переселились изъ мѣстъ, занимаемыхъ ими, въ другія мѣстности королевства.

ВѢНА, 20 октября. Императоръ Францъ-Іосифъ принялъ отставку чешскихъ министровъ—Жачека и Брафа и пожаловалъ имъ званіе тайныхъ совѣтниковъ. Директору департамента Попъ поручено завѣдывать министерствомъ земледѣлія.

ВѢНА, 20 октября. Императоръ утвердилъ законопроекты о языкахъ, принятые ландтагами Нижней и Верхней Австріи, Зальцбурга и Форальберга.

КЕНИГСБЕРГЪ, 20 октября. Въ Андрейшкенѣ вновь установленъ случай холеры. Въ Скирвителѣ обнаружено два холерныхъ заболѣванія.

МАДРИДЪ, 20 октября. Отъ пронесшейся надъ сѣверо-востокомъ Испаніи бури, сопровождавшейся сильнымъ ливнемъ, причинены большія опустошенія наводненіемъ. Мѣстами уничтоженъ урожай. Размыты желѣзнодорожные пути. Многія зданія угрожаютъ обрушиться. Особенно пострадали города Корунья, Бильбао, Сантандеръ, Барселона, Реусъ, Таррагона и Кастельонъ и ихъ окрестности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Выборы членовъ Государственнаго Совѣта въ постоянныя комиссіи, какъ передаетъ «Зем.», дали слѣдующіе результаты:

Въ комиссію личнаго состава и внутренняго распорядка избраны: гг. Гриммъ, Андреевскій, гр. Толь, князь Ширинскій-Шихматовъ, Треповъ, Шмеманъ, бар. Нольде, Турау, Лопацинскій и Донецкій.

Въ законодательную комиссію избраны: гг. Ковалевскій, Кобылинскій, Нарышкинъ, Стишинскій, Сухотинъ, Струковъ, Поливановъ, Сабуровъ, Красовскій, Манухинъ, Корвинъ-Милевскій, бар. Тизенгаузенъ, Таганцевъ, Платоновъ и Годлевскій.

Въ финансовую комиссію вошли: гг. Васильевъ, Озеровъ, Гукасовъ, Дурново, Пихно, Рербергъ, Карповъ, Шауфусъ, Герсевановъ, Сабуровъ, Дубасовъ, Редигеръ, Звѣревъ, Штюрмеръ, Зиновьевъ, Романовъ, Дмитріевъ, Авдаковъ, фонъ-Экеспарре, Ротвандъ, Чихачевъ, Куломзинъ, Мейштовичъ, Никольскій, Крестовниковъ, Петровъ, Брамеръ, Балашевъ, Велепольскій и Трубниковъ.

Производились выборы еще въ двѣ спеціальныя комиссіи для обсужденія: 1) внесеннаго изъ Государственной Думы законопроекта о пользованіи проточными водами въ Крыму и 2) законопроекта о товарныхъ складахъ.

Въ первую комиссію вошли: гг. Рыковъ, Треповъ, Лазаревъ, Кобылинскій, Рербергъ, Шауфусъ, Гродековъ, Ермоловъ, кн. П. Трубецкой, Платоновъ, Бобринскій, Скадовскій, Сухомлиновъ, Годлевскій, и Глѣбовъ.

Во вторую вошли: гг. Каменскій, Карповъ, Бехтѣевъ, Андреевскій, Наумовъ, Кобылинскій, Шауфусъ, бар. фонъ-Гойнингенъ-Гюне, Крестовниковъ, Шмеманъ, Щебеко, Денисовъ, гр. Бобринскій, Крамеръ и кн. Друцкой-Любецкій.

—17 октября, при подходѣ скораго поѣзда Николаевской дороги къ посту «Петербургъ Второй», какъ уже сообщалъ телеграфъ съ линіи кто-то изъ рогатки или ружья выстрѣлилъ дробинкой въ окно салонъ-вагона, въ которомъ находился возвращавшійся изъ Москвы министръ путей сообщенія т. с. Рухловъ. Благодаря толщинѣ зеркальное стекло только треснуло. Вообще на всѣхъ дорогахъ за послѣднее время крайне участились случаи бросанія въ проходящіе поѣзда камней. Иногда такія продѣлки хулигановъ имѣютъ весьма печальныя послѣдствія. На одной изъ станцій Николаевской дороги въ подобномъ хулиганствѣ на дняхъ былъ замѣченъ молодой человѣкъ въ университетской фуражкѣ. Къ сожалѣнію, однако озорника задержать не удалось.

—Въ Саратовѣ, центрѣ поволжскаго земледѣлія, уже давно мечтали объ открытіи высшаго агрономическаго учебнаго заведенія. Съ устройствомъ университета надежды саратовцевъ имѣть у себя высшую сельско-хозяйственную школу померкли. Но теперь выходъ нашелся. Какъ сообщаетъ «Сар. Вѣстн.», на послѣднемъ засѣданіи мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества рѣшено возбудить ходатайство объ открытіи при университетѣ агрономическаго отдѣленія.

—Генералъ Думбадзе, по словамъ «Бир. Вѣд.», выслалъ изъ Ялты чиновника порта инженера путей сообщенія Грудинкина и сотрудника мѣстной газеты Жданова.

—Братъ безслѣдно скрывшагося инженера Гилевича, Василій, проживающій въ настоящее время въ Одессѣ, нѣкоторымъ лицамъ, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», заявилъ: «Андрюха живъ и здоровъ. Въ настоящее время онъ благополучно проживаетъ въ Москвѣ, впрочемъ, можетъ быть на дняхъ онъ выѣхалъ въ Петербургъ».

—Въ правительственныя учрежденія поступило ходатайство о разрѣшеніи сооруженія цѣлой сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Южной Сибири, протяженіемъ въ общей сложности 2,395 верстъ. Новыя желѣзныя дороги будутъ обслуживать среднія и южныя области нашего Степного края, Западной Сибири и Алтая. Во главѣ предпріятія выступаютъ директора Московско-Виндаво-Рыбинской дороги А. И. Вышнеградскій и К. П. Лазаревъ.

—Вопросъ о пересмотрѣ хлѣбныхъ тарифовъ, возбужденный частными желѣзными дорогами, желавшими повысить эти тарифы, будетъ разсмотрѣнъ въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи подъ председательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ И. Е. Гіацинтова въ январѣ будущаго года.

—Иностранные отправители усиленно хлопочутъ объ установленіи прямыхъ тарифовъ изъ Западной Европы въ Маньчжурію, для сбыта въ Китай своихъ товаровъ. Пока наша торговля, несмотря на существованіе крайне низкихъ тарифовъ русско-китайскаго сообщенія, не можетъ устроиться на Дальнемъ Востокѣ, а иностранцы надѣются завоевать эти рынки даже и высокими тарифами.

—17 октября на ст. Войбакалово, Сѣверныхъ дорогъ, между дежурнымъ по станціи Шукинымъ и пассажиромъ, канониромъ 25-й артиллерійской бригады Шишмаковымъ во время отправленія поѣзда на глазахъ публики произошла ужасная сцена. Солдатъ съ чайникомъ кипятка намѣревался на ходу поѣзда вскочить въ вагонъ, дежурный по станціи, опасаясь несчастнаго случая, дважды пробовалъ оттащить отъ вагона нижняго чина, но послѣдній упорно каждый разъ вскакивалъ вновь на подножки вагоновъ. При попыткѣ въ третій разъ снять солдата, Шишмаковъ ударилъ Шукина со всего размаха чайникомъ, кипяткомъ ошпарилъ дежурному по станціи лицо до неузнаваемости. По прибытіи поѣзда въ Петербургъ солдатъ былъ задержанъ полиціей, на головѣ у Шишмакова оказалась фуражка Шукина.

—Особое совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ залежами на жел. дорогахъ подъ председательствомъ министра путей сообщенія С. В. Рухлова, какъ извѣстно, высказалось за необходимость улучшенія нашихъ портовъ и усиленія ихъ провозоспособности. О негодности нашихъ портовъ высказалось и только что закончившееся совѣщаніе представителей биржевыхъ комитетовъ и сел.-хоз. обществъ при совѣтѣ ихъ съѣздовъ. Совѣщаніе, по словамъ «Рѣчи», постановило ходатайствовать о принятіи цѣлаго ряда мѣръ поощренія городскихъ общественныхъ управленій при заключеніи займовъ на портостроительство. Находя, что однимъ изъ тормозовъ развитія нашихъ коммерческихъ портовъ является настойчивость нашей тарифной политики, совѣщаніе рѣшило ходатайствовать, чтобы при выработкѣ тѣхъ или иныхъ тарифныхъ ставокъ принимались во вниманіе интересы нашихъ коммерческихъ портовъ.

—На дняхъ при министерствѣ торговли и промышленности открываются засѣданія особаго совѣщанія для выработки законопроекта объ эмиграціи. Председателемъ назначенъ товарищъ министра И. И. Миллеръ.

—Въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги отъ Семипалатинска до Уральска, где она примкнетъ къ существующей уже Покровско-Уральской линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Длина проектируемой дороги исчислена въ 2,155 верстъ. Полученныя при изысканіяхъ техническія и коммерческія данныя уже обсуждались въ особомъ совѣщаніи изъ представителей переселенческаго управленія и представителя группы капиталистовъ-инициаторовъ, при участіи членовъ центральнаго управленія. Способствуя упроченію благосостоянія переселенческаго населенія, проведеніе желѣзной дороги, по мнѣнію совѣщанія, въ то же время и сильно расширитъ самый колонизаціонный фондъ Степного края, дѣлая возможнымъ колонизацію тѣхъ пространствъ, которыя въ настоящее время, вслѣдствіе крайней удаленности отъ желѣзныхъ дорогъ, избѣгаются переселенцами, давая возможность уменьшать отводимый на душу надѣлъ и создавая условія скорѣйшаго перехода киргизъ къ земледѣлію и устройства ихъ по земледѣльческимъ нормамъ.

—Назначенная министромъ путей сообщенія ревизія центральныхъ учрежденій въ управленіи желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Земщ.», закончена по всѣмъ отдѣламъ. Ревизія установила, что въ веденіи дѣлъ отсутствуетъ опредѣленный порядокъ, разрѣшеніе вопросовъ задерживается, служащимъ приходится работать въ крайне неудовлетворительной обстановкѣ—въ тѣсныхъ, душныхъ и грязныхъ комнатахъ, что отзывается неблагопріятно на ходѣ работъ.

—Министерство торговли и промышленности, по словамъ «Земщ.», вырабатываетъ законопроектъ реорганизаціи фабрично-заводской инспекціи. Согласно проекту, на послѣднюю возлагается лишь обязанность надзора за соблюденіемъ работодателями существующихъ законовъ о промышленности и правилъ внутренняго распорядка. Посредничество же между хозяевами рабочими при столкновеніяхъ предполагается передать особымъ примирительнымъ камерамъ. Регистрація и разсылка окладныхъ листовъ по проекту передается общей податной инспекціи, а освидѣтельствованіе паровыхъ котловъ—техническимъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ и канцеляріяхъ градоначальниковъ.

—Крупныя суммы, затрачиваемыя нашими первоклассными музеями на пріобрѣтеніе различныхъ антиковъ и предметовъ старой художественной промышленности, оказываются часто бросаемыми на вѣтеръ. Такъ, въ музей при центральномъ училищѣ рисованія бар. Штиглица не задолго до смерти попечителя его А. А. Половцова имъ были присланы два кресла въ стилѣ Louis XVI, причемъ за каждый изъ нихъ заплачено по 8,000 руб., шкафикъ и т. п. Всего на 30,000 рублей. Какъ оказывается, цѣнность этихъ предметовъ далеко ниже и 3,000 руб. Въ другомъ, также большомъ, частномъ музеѣ, по словамъ «Нов. Врем.», оказалась, правда, пожертвованная по завѣщанію, коллекція уникумовъ рѣзьбы изъ слоновой кости, почти сплошь состоящая изъ имитацій, купленныхъ умершимъ русскимъ коллекціонеромъ въ Парижѣ за баснословную сумму.

—Систематическое хищеніе проводовъ международнаго телефоннаго сообщенія съ Москвой и безрезультатная борьба съ многочисленными похитителями заставили администрацію въ качествѣ мѣры борьбы съ хищеніемъ періодически пускать, преимущественно ночью, по всей линіи проводовъ электрическій токъ. Малѣйшее прикосновеніе къ проводу похитителя должно повлечь за собой несчастный случай и разъ навсегда отвадить отъ срѣзки проводовъ. Многочисленная сѣть телефоннаго сообщенія въ Германіи благодаря этой мѣрѣ совершенно незнакома съ подобнаго рода кражами.

—Въ мартѣ 1907 г. священникъ И. Лавровъ прислалъ изъ Владикавказа въ Св. Синодъ донесеніе, отозвавшись о членахъ мѣстной консисторіи, какъ о ничего не дѣлающихъ чиновникахъ, занимающихся на службѣ только куреніемъ да чаепитіемъ. Консисторія обидѣлась и противъ Лаврова было возбуждено уголовное преслѣдованіе за оскорбленіе на бумагѣ. Дѣло это слушалось 17 октября. Самъ Лавровъ не явился, а на судѣ было, по словамъ «Нов. Вр.», оглашено его объясненіе, изъ котораго явствуетъ, что разобидѣвшіеся члены консисторіи уже всѣ, за исключеніемъ одного священника, уволены, какъ не соотвѣтствующіе своему назначенію, причемъ одинъ за вымогательство, а другой за взятки.

—Изъ отчетовъ Дворянскаго и Крестьянскаго поземельнаго банковъ видно, что въ залогѣ у банка находится земель, принадлежащихъ дворянамъ, 2,263,937 десятинъ съ оцѣнкой въ 118,590,917 р., крестьянскихъ же земель 8,322,493 десятины съ оцѣнкой въ 690,260,055 р.

—**Обыкновенная исторія.** Одинъ изъ фешенебельныхъ ресторановъ въ Петербургѣ. Гремитъ оркестръ. За однимъ изъ столиковъ—компанія молодыхъ людей и дамъ. Герой пирушки—молодой человѣкъ, нѣкто М. Ч—въ. Изъ визитныхъ карточекъ молодого человѣка, щедро раздаваемыхъ имъ направо и налѣво, всѣмъ, безъ всякой надобности и разбора, видно, что путитъ «корреспондентъ» одного изъ солиднѣйшихъ нефтепромышленныхъ обществъ. Бьетъ 3 часа ночи. Ресторанъ закрывается. Вдругъ крики: «Докторъ!» «Скорѣе доктора!» Происходитъ обычный переполохъ. Появляются врачъ, студентъ-медикъ и околоточный. Изъ устъ въ уста передается, что щедрый гость и «корреспондентъ» отравился, выпивъ значительную дозу нашатырнаго спирта. Въ не замедлившей пріѣхать каретѣ санитары увозятъ Ч. въ одну изъ больницъ. Утромъ 10 октября Ч. не явился на службу. Нѣтъ его и на квартирѣ. Въ полдень въ обществѣ узнаютъ о ночномъ происшествіи съ Ч. въ ресторанѣ. Предлагаютъ провѣрить дѣлопроизводство, и на первыхъ же шагахъ наталкиваются на полученіе денегъ въ банкѣ по подложному документу. Причины покушенія стали ясны. Жизни Ч. не угрожаетъ опасность.

—**Перестрѣлка съ разбойниками.** Около 7 час. веч., 14 октября, патруль, проходившій съ чинами полиціи, не доходя угла Андреевской и Батарейной улицъ, въ Тифлисѣ замѣтилъ впереди себя трехъ подозрительныхъ лицъ, которыхъ хотѣлъ обыскать, но въ этотъ моментъ двое изъ злоумышленниковъ произвели въ городового Башкерева выстрѣлы и, убивъ его наповалъ, бросились бѣжать: одинъ по Андреевской ул., а двое по Кивrильской. Первый, выбѣжавъ на Вокзальную ул. и ранивъ однимъ выстрѣломъ пытавшагося его задержать городового Кащеева, скрылся, а двое остальныхъ выбѣжали на Андреевскую ул.; одинъ скрылся, а другой черезъ дровяной складъ Рождена Джапаридзе забѣжалъ во дворъ пересыльной части, убилъ рядового управленія уѣзднаго воинскаго начальника Андрея Санторина и, выбѣжавъ черезъ трактиръ Пижарадзе на Вокзальную площ., скрылся. Во время произведенныхъ обысковъ чинами полиціи и воинскими чинами по подозрѣнію задержаны: кр. мѣст. Ново-Сенаки, Сенакскаго уѣзда, Константинъ Габуція и Владиміръ Жванія и кр. сел. Зурнабадъ, Елисаветопольскаго уѣзда, Ваганъ Симонянцъ, которые, по примѣтамъ, опознаны за злоумышленниковъ. Изъ задержанныхъ Габуція фармацевтъ, а Жванія и Симонянцъ—безъ опредѣленныхъ занятій. Трупы убитыхъ и раненый Кащеевъ отправлены въ Михайловскую больницу. Во время стрѣльбы по убѣгавшимъ злоумышленникамъ были ранены около Артиллерійской площади случайно проходившіе по Батарейной ул. конторщикъ ревизора движенія тифлисскаго участка Владиміръ Каменовскій пулею въ мизинецъ правой руки и агентъ тифлисскаго ревизорскаго участка по движенію Назарій Ганшенко пулею въ лѣвый бокъ навылетъ. Раненые, по словамъ «Кавк.», отправлены въ желѣзнодорожный лазаретъ.

—**Звѣрская месть.** Около двухъ недѣль назадъ двое рабочихъ Путиловскаго завода Люберъ и Сѣровъ въ праздничный день отправились на пустопорожнее мѣсто въ районѣ Петергофскаго участка упражняться въ стрѣльбѣ изъ ружья, которое откуда то добылъ Сѣровъ. Развлеченіе обошлось дорого Люберу. Подвыпившій Сѣровъ выстрѣлилъ и всадилъ сорокъ дробинъ въ грудь товарищу. Несчастный, промучившись два дня въ больницѣ, умеръ, оставивъ жену съ малолѣтними дѣтьми. Судебный слѣдователь, установившій фактъ неосторожной стрѣльбы, освободилъ Сѣрова. Въ 11 ч. ночи на 16 октября жена Люберга подстерегла убійцу своего мужа около д. № 98 по Петергофскому шоссе и облила его азотной кислотой, причинивъ ему тяжкіе ожоги головы, лица и груди. Тяжко пострадавшій рабочій былъ отвезенъ въ больницу Путиловскаго завода, кислота выжгла ему глаза. Люберъ, по словамъ «Нов. Вр.», объяснила свой поступокъ местью за мужа, смерть котораго оставила ее и дѣтей безъ средствъ къ существованію.

—**Ужасный случай.** Въ послѣднее время участились случаи проѣзда «зайцевъ» на крышахъ вагоновъ, повысивъ число желѣзнодорожныхъ происшествій. Пассажиры вагона-микстъ поѣзда, отошедшаго 16 октября въ 6 час. 55 мин. вечера со ст. Харьковъ на Никитовку, при проходѣ вагона подъ первымъ же мостомъ ощутили подрядъ два сильныхъ толчка. На остановкѣ въ Покатиловкѣ пассажиры, заинтересованные случаемъ, не преминули освѣдомиться о его причинахъ. Оказалось, по словамъ «Хар. Вѣд.», что какой-то несчастный, судя по незнанію мѣстности, иногородный, оставилъ на крышѣ вагона только мозги; тѣла-же, сокрушившаго двѣ вагонныхъ трубы, не оказалось. Ужасная обстановка этого случая превосходитъ всѣ предыдущіе.

—**Еврейская врачебная этика.** «Южн. Вѣстн.» пишетъ, что не успѣлъ въ Таганрогѣ еще затихнуть шумъ по поводу отказа доктора Кулича подать помощь внезапно заболѣвшей женѣ счетовода жел. дор. Сарана, какъ уже готовъ новый инцидентъ съ городскимъ врачемъ для бѣдныхъ Ицковичемъ. Ицковичъ отказался сдѣлать перевязку раненому стражнику, несмотря даже на то, что стражника препроводилъ къ нему членъ управы Андреевъ-Туркинъ. Хорошо, что отказъ д-ра Ицковича не повлекъ за собою серьезныхъ послѣдствій для стражника. Тѣмъ не менѣе, управа потребовала отъ Ицковича объясненія. Тотъ отвѣтилъ, что онъ, видите ли, не принялъ и не осмотрѣлъ стражника въ 10—11 часовъ вечера, потому что «за нѣсколько дней передъ этимъ къ нему ломились воры, и онъ боялся, какъ бы подъ видомъ стражника къ нему вновь не вломились эти воры». Онъ былъ слишкомъ утомленъ и спалъ, несмотря на то, что за какихъ-нибудь 10 минутъ передъ этимъ говорилъ съ членомъ управы Андреевымъ-Туркинымъ по телефону объ этомъ же стражникѣ. Онъ, видите ли, перевязокъ совсѣмъ не дѣлаетъ и даже не имѣетъ перевязочнаго матеріала. Онъ, Ицковичъ, въ сознаніи своей правоты, заявляетъ дальше, что ночью у себя на дому онъ никого не принимаетъ и что пріемъ думскихъ (?!) больныхъ происходитъ отъ 8 до 10 часовъ утра.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

20-го октября.

4% Государственная рента		87¾ п.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.		85¼ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.		450 „
„ „ „ второй 1866 г.		337 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		299 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка		401 „
„ Учетн. и ссуд.		448 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	383½	385 „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"		127½ „
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.		112 „
„ Путиловскаго завода		104½ „
„ Бакинскаго нефт. общества		323 „
„ Кіев. Земельн. Банка		650 пок.
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	131	133 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка		62 сд.
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру		—
„ 2-го „ „		—
„ Гартманъ	210	212 „
5% заемъ 1905 года		100⅝ „
5% „ 1906		100½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	95½	96¼ „
5% внутр. заемъ 1908 г.		100⅜ „

Настроеніе съ фондами и дивидендными бумагами въ общемъ спокойно, но довольно устойчиво; къ концу биржи въ довольно значительномъ спросѣ желѣзнодорожныя акціи; съ выигрышными займами твердо и довольно оживленно.

Недоставленныя телеграммы за 19-е октября: Флотову, Сахновской, Фельдману, Филатову, Тымневецкой, Алеву, Рытель, Рувинскому, Бузику, Вентзель.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 20 октября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	2,1	6,0	5,4
Баром. при 0° въ милим.	753,2	751,6	749,9
Влажность въ процентахъ	85	74	72
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВСВ₃	В₃	0
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,2

Средняя температура за сутки=4,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,6

Барометрическіе минимумы: на берегахъ Скандинавіи—Боде 733 мм., въ Исландіи—Рейкіавикъ 753 мм. Высокое давленіе на юго-востокѣ—Оренбургъ 782 мм. Осадки выпали на сѣверо-западѣ, на западѣ и мѣстами на сѣверѣ Россіи; температура выше нормы на сѣверѣ кромѣ Лапландіи, близка къ нормѣ на западѣ и ниже нормы на югѣ; заморозки въ остальной Россіи.

Ожидается: умѣренно тепло, пасмурно и дожди на юго-западѣ, перемѣнная облачность на сѣверо-западѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Уманъ, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Уманъ.	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна. . .	11	7 ч. 40 м. д.	12	10 ч. 46 м. у.
Пас. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (съ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (съ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина. . . .	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. п.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 00 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 49 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	12 ч. 15 м. д.	1	5 ч. 35 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 35 м. п.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ.	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	1 ч. 00 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 40 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 30 м. у.	3 п.	7 ч. 00 м. в.
Скорый I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 55 м. в.	1 п.	9 ч. 57 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.